

## Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Revidert 15.12.2016

[GisLink](#) gjev tilgang til kart- og faginformasjon til bruk i arealplanlegginga:

Namn på tiltak/plan: Detaljplan BK9, Giske kommune

	Er det knytt risiko til følgjande element? <i>Dersom JA - kommenter i tabellen eller i eige avsnitt/vedlegg. Grunnge NEI etter behov.</i>	Ja	Nei	Kommentar
Naturgitte forhold	a Er området utsett for snø-, flaum-, jord- og/eller steinskred?	X		
	B Er området utsett for større fjellskred?	X		
	c Er det fare for flodbølgjer som følge av fjellskred i vatn/sjø?	X		
	d Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?	X		Det er ikke registrert utfordrande byggjegrunn i området, sjølv om planområdet ligg under marin grense.
	e Er området utsett for flaum eller flaumskred, også når ein tek omsyn til auka nedbør som følge moglege av klimaendringar?	X		
	f Er det kjente problem med overflatevatn, avløpssystem, lukka bekker, overfløyming i kjellar osb?	X		
	g Kan det vere fare for skogbrann/lyngbrann i området?	X		
	H Er området sårbart for ekstremvêr/stormflo medrekna ei ev. havnivåstigning som følge av endra klima?	X		Det er sett krav om minimumshøgd topp golv på kote 3,1 m.
	I Treng det takast særskilte omsyn til radon?	X		Krav om radonsperre etter TEK17 § 13-5

	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Omgjevnad	a Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken?	X		
	b Er det terrenghformasjoner som utgjer spesiell fare (stup etc.)?	X		
	c Vil tiltaket (utbygging/drenering) kunne føre til overfløyming i lågare-liggende område?	X		

	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Vass-forsyning	a Er det problem knytt til vassforsyning og avløp i området?	X		
	b Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevatn, og kan dette utgjere ein risiko for vassforsyninga?	X		
	c Anna (spesifiser)?			

Kraft- forsyning	<b>Er det knytt risiko til følgjande element?</b>	Ja	Nei	Kommentar
	a Er området påverka av magnetfelt over 0,4µT frå høgspentlinjer?		X	
	b Er det spesiell klatrefare i høgspentmaster?		X	
	c Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?		X	
	d Anna (spesifiser)?			

Samferdsel	<b>Er det knytt risiko til følgjande element?</b>	Ja	Nei	Kommentar
	a Er det kjente ulukkespunkt på transportnettet i området?		X	
	b Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårer inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området?		X	
	c Er det transport av farleg gods til/gjennom området?		X	
	d Kan området bli isolert som følge av blokkert infrastruktur, eks som følge av naturhendingar?		X	
	e Anna (spesifiser)?			

Miljø/ Landbruk	<b>Er det knytt risiko til følgjande element?</b>	Ja	Nei	Kommentar
	a Vil plana/tiltaket bli ramma av, eller forårsake forureining i form av lyd, lukt eller støv?		X	Støyfølsam bruk ligg innanfor gul støysone, det er sett krav om avbøtande tiltak i føresegne.
	b Vil plana/tiltaket bli ramma av, eller forårsake fare for akutt eller permanent forureining i området?		X	
	c Vil tiltaket ta areal frå dyrka eller dyrkbar mark?		X	Tidlegare nytt landbruksareal er omdisponert i tidlegare arealplanar.
	d Anna (spesifiser)?			

Er området påverka/ forureina frå tidlegare bruk	<b>Er det knytt risiko til følgjande element?</b>	Ja	Nei	Kommentar
	a Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?		X	
	b Militære anlegg: fjellanlegg, piggtrådsperringar etc.?		X	
	c Industriverksemd eller aktivitetar som t.d. avfallsdeponering, bålbrenning, skipsverft, gartneri etc.?		X	
	d Anna (spesifiser)?			

Brann/-ulukkes-beredskap	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Har området mangelfull sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?	X	
		b	Har området dårlege tilkomstruter for utrykkingskøyretøy?	X
		c	Anna (spesifiser)?	

Sårbare objekt	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området:	X	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- elektrisitet,</li> <li>- teletenester?</li> <li>- vassforsyning?</li> <li>- renovasjon/avløp?</li> </ul>				
		b	Er det spesielle brannobjekt i området?	X
		c	Er det omsorgs- eller oppvekstinstitusjonar i området?	X
		d	Anna (spesifiser)?	

Verksemnds risiko	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Omfattar tiltaket spesielt farlege anlegg?	X	
		b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar i nærliggande verksemder (industriføretak etc.), utgjere ein risiko?	X
		c	Er det storulukkesbedrifter i nærlieiken som kan representera ein fare?	X
		d	Anna (spesifiser)?	

Ulovleg verksemd	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?	X	
		b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærlieiken?	X

Sjekklista er gjennomgått den 11/01 - 2019 av sign: B. Friisvold

**Sjekkliste klimatilpassing****1. Flaumfare**

a) Større vassdrag (vassdrag over 100 km<sup>2</sup>):

- Er det teke høgde for klimaframskrivingar i flaumsonekartlegginga?
- Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør, endre på resultatet av kartlegginga?
- Kan auka havnivå føre til auka flaumfare for planområdet (fare for kombinasjon av stormflo og flaum)?
- Har det vore tilfelle av isgang (som kan forverre flaumproblema)?

b) Bekkar og mindre elvar med bratt fall:

- Har det vore flaum ved tidlegare hendingar med intens nedbør?
- Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør, endre forholda?
- Er det planlagd utbygging 20 meter eller nærmare ein vassdrag/bekk?
- Er bekkar lagt i røyr, og er det i tilfelle kapasitet til å ta unna auka nedbørsmengder?
- Har det vore endringar i arealbruken omkring elvar og bekkar som gjer at dei må finne andre løp ved flaum?
- Vil utbygginga kunne ligge i vegen for, eller stenge for, at elvar og bekkar kan endre løp?

**2. Skred/erosjon**

a) Er det lausmasser langs elv og/ eller sjø som kan vere utsett for erosjon?

**3. Avløp**

- a) Har det vore problem med kapasiteten i avløppssistema ved tidlegare hendingar med intens nedbør?
- b) Har det vore problem tilbakeslag?
- c) Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør endre forholda?
- d) Kan auka havnivå gi problem for avløpsanlegg (tilbakeslag)?

**4. Havnivå/stormflo**

a) Er berekninga av havnivåstigning og stormflo gjort i samsvar med prinsippa i rettleiaren «Havnivåstigning og stormflo» (DSB, september 2016)?

**5. Infrastruktur (utanom vatn og avløp)**

a) Kan auka fare for utfall av kritisk infrastruktur endre risiko- og sårbarhetsforhold for det aktuelle området?

**6. Slagregn**

a) Kan området vere sårbart for auka fare for slagregn?