



Giske kommune-skolestruktur

VERSJON 12.2.2020

GISKE KOMMUNE

AGENDA
KAUPANG

OPPDRAKSGIVER: Giske kommune

RAPPORT NR: 1021092

RAPPORTENS TITTEL: Giske kommune-skolestruktur

ANSVARLIG KONSULENT: Bjørn A Brox

KVALITETSSIKRET AV: Sondre Lund

FOTOGRAFI I RAPPORT: [Kilde]

DATO: 12.02.2020

Forord

Denne rapporten er laget på oppdrag av rådmannen i Giske kommune. Rapporten sammenligner kostnader ved alternative skolestrukturer.

Data er samlet inn i januar 2020. Vi takker for godt samarbeid med administrasjonen i kommunen.

Rapporten bygger i stor grad på Norconsults rapporter om funksjonell tilstand i skolebygg fra 2016 og 2017. Beskrivelser av funksjonell tilstand og kalkyler for oppdatering av skolene til moderne skoleanlegg er hentet fra Norconsults rapporter. Det gjelder for Giske skole, Vigra skole, Valderøy ungdomsskole og Godøy skole 5-7. For Godøy skole avdeling Valnes og Valderøy barneskole er tilstandsvurderinger og kalkyler laget i dette prosjektet.

Bjørn A Brox har vært ansvarlig for prosjektet. Agenda Kaupang står for alle konklusjoner i rapporten, ut over de som er hentet fra Norconsult. Vi tar forbehold for feil i datagrunnlaget.

Skøyen 12.2.2020

Agenda Kaupang AS

Innhold

1	Sammendrag	5
2	Dagens skolestruktur	7
3	Kostnadsnivå	8
4	Elevtall	12
5	Opprusting av dagens skolebygg	14
5.1	<i>Giske skole 1-7</i>	<i>16</i>
5.2	<i>Vigra skole 1-7</i>	<i>19</i>
5.3	<i>Godøy skole 1-10</i>	<i>21</i>
5.4	<i>Valderøy skole 1-7</i>	<i>25</i>
5.5	<i>Valderøy skole 8-10</i>	<i>27</i>
6	Sammenligning av alternativer	29
6.1	<i>Utgifter til undervisning</i>	<i>31</i>
6.2	<i>Utgifter til drift av skolebygg</i>	<i>32</i>
6.3	<i>Kapitalkostnader som følge av investeringer</i>	<i>33</i>
6.4	<i>Skoleskyss</i>	<i>36</i>
6.5	<i>Samlede kostnader</i>	<i>38</i>

1 Sammendrag

Denne rapporten sammenligner kostnader ved alternative skolestrukturer i Giske kommune de neste 20 årene. Kommunen har valgt ut fire alternativer:

- Alternativ null: Dagens skolestruktur
- Alternativ 1: Flytte Godøy 8-10 til Valderøy 8-10 og samle Godøy 1-7 i skolen på Godøy skule. Det innebærer å legge ned avdelingen på Alnes.
- Alternativ 2: Flytte Godøy 8-10 til Valderøy 8-10 og samle Godøy 1-7 på Godøy skule. Dessuten legge ned Giske 1-7 og flytte elevene til Valderøy 1-7.
- Alternativ 3: Samle alle elevene ved Valderøy 1-7 og Valderøy 8-10. Legge ned skolene på Giske, Vigra og Godøy.

Rapporten vurderer kun kostnadene i de ulike skolestrukturene. De øvrige sidene ved saken er ikke behandlet.

Kostnadsnivå: Giske har ikke høye utgifter i grunnskolen i dag. Samlede skolekostnader er omtrent 7 millioner kroner lavere enn gjennomsnittet i kommunegruppe 11. Giske har større skoler enn gjennomsnittet i kommunegruppen. Sammenligningskommunene i rapporten viser samtidig at man kan forvente enda lavere utgifter med større skoler.

Elever og skolekapasitet: Giske har i dag ca 1.200 elever. Elevtallet vil antakelig øke mot 1.400 elever fram mot år 2040. Elevtallet vil være ganske stabilt de første ti årene. Dagens skolekapasitet er stor nok til å dekke skolebehovet de neste 20 årene.

Rapporten sammenligner langsiktige løsninger med god funksjonalitet for alle elever i kommuner. Nye skolebygg i alternative strukturer sammenlignes med moderniserte versjoner av dagens skolebygg.

Rapporten forsøker å fange opp alle relevante skolekostnader. Det vil si:

- Undervisningsutgiftene (funksjon 202 i regnskapet)
- Utgifter til drift av skolebygg (funksjon 222 i regnskapet)
- Utgifter til skoleskyss (funksjon 223 i regnskapet)
- Utgifter til renter og avdrag på lån (kapitalkostnadene)

Rapporten bygger i stor grad på tilstandsvurderinger og investeringskalkyler gjort av Norconsult i 2016 og 2017. For Alnes skole og Valderøy barneskole er det gjort nye kalkyler.

Konklusjonen i rapporten er at dagens skolestruktur (alternativ null) er den dyreste skolestrukturen på lang sikt. Årlige kostnader inkludert kapitalkostnader for moderniserte skoler er 124 millioner kroner. Alternativ 1 sparer 4 millioner kroner, alternativ 2 sparer 9 millioner kroner og alternativ 3 sparer 7 millioner kroner i forhold til alternativ null. En mer detaljert oppsummering per kostnadstype:

Alternativ null: Dagens skolestruktur koster 124 millioner kroner per år etter modernisering. Det er den dyreste strukturen å drifte på lang sikt. Små skoler gir høye utgifter til undervisning per elev. Dette er et alternativ med mye areal og dermed høye utgifter til drift av bygg. Det må investeres mye i skolene Valderøy ungdomsskole, Vigra, Godøy og Giske for å få moderne standard på byggene. Dette er det alternativet med nest minst skoleskyss.

Alternativ 1: I dette alternativet synker årlige utgifter til 121 millioner kroner. Hovedårsaken er reduserte utgifter til undervisning på grunn av større ungdomsskole. Skyssutgiftene reduseres også litt. Det blir ubetydelige endringer når det gjelder drift av bygg og investeringer/kapitalkostnader.

Alternativ 2: Dette er det billigste alternativet, med samlede årlige utgifter på 115 millioner kroner. I dette alternativet øker skolestørrelsen, i og med at Giske skole legges ned. Skolearealet går også ned ganske mye. Investeringene er ganske små. Kommunen slipper å modernisere Giske skole, samtidig som man utnytter kapasiteten ved Valderøy barneskole fullt ut. Investeringene blir ikke spesielt store i dette alternativet. Samtidig øker antall skyss-elever en del.

Alternativ 3: Dette er det nest billigste alternativet, med 117 millioner kroner per år. Her er skolene størst og undervisningsutgiftene minst per elev. Dette er også alternativet med lavest areal og lavest utgifter til drift av bygg. På den andre siden er dette alternativet med de høyeste investeringene, siden Valderøy barneskole må bygges ut til dobbel kapasitet. Det er også alternativet med mest skoleskyss. Andelen skyss elever øker fra en femtedel til halvparten av elevene i kommunen i dette alternativet.

Kalkylene for investeringer er usikre. Det er benyttet gjennomsnittskostnader fra byggebransjen. Det er ikke gjort grundige undersøkelser av dagens skoler. Det er ikke tatt hensyn til eventuelle tomtekostnader eller utgifter utenfor tomten (omlegging av veier osv). Utredningen kan anses som en mulighetsstudie i et byggeprosjekt. Det må gjennomføres et forprosjekt for den valgte løsningen før man vedtar å igangsette bygging.

I kapittel 2 beskrives skolestrukturen i dag. I kapittel 3 sammenlignes kostnadsnivået i 2018 med andre kommuner. I kapittel 4 framkommer behovet for elevplasser. I kapittel 5 framkommer behovet for modernisering og av dagens skoler. I kapittel seks kalkulerer vi kostnader ved alternative strukturer og sammenligner alternativene.

2 Dagens skolestruktur

I dag er det 5 grunnskoler i Giske kommune, fordelt på 4 øyer med tunell-forbindelse. Plasseringen av skolene er vist i tegningen under.



Figur 1: Plassering av grunnskolene i Giske kommune.

Skoleåret 2019/2020 er det 1177 elever i grunnskolen i Giske. Det er en variert struktur. På Godøy er det en skole med 199 elever fordelt på 10 klassetrinn og to skoleanlegg (Alnes og Godøy). På Giske er det et oppvekstsenter med 82 elever i 1-7.trinn. På Vigra er det en barneskole med 205 elever. På Valderøy er det en barneskole med 429 elever og en ungdomsskole med 262 elever.

Elevtallet har økt med omtrent 200 elever siden skoleåret 2001-2002. Veksten har vært på Vigra og på Valderøy, se tabellen under. De siste fem årene har det bare vært vekst på Godøy.

År	Giske oppvekstsenter	Godøy skule	Valderøy barneskule	Valderøy ungdomsskule	Vigra skule	Totalsum
2001-02	93	193	349	196	137	968
2002-03	103	194	342	212	154	1 005
2003-04	64	231	353	221	168	1 037
2004-05	69	213	336	213	166	997
2005-06	87	191	355	205	171	1 009
2006-07	80	177	356	216	170	999
2007-08	74	170	375	207	186	1 012
2008-09	73	176	385	217	184	1 035
2009-10	75	176	402	230	188	1 071
2010-11	71	177	403	259	185	1 095
2011-12	78	169	421	251	191	1 110
2012-13	76	173	414	270	189	1 122
2013-14	90	167	422	269	206	1 154
2014-15	92	164	419	276	212	1 163
2015-16	88	180	437	249	211	1 165
2016-17	88	186	435	267	208	1 184
2017-18	92	174	436	266	199	1 167
2018-19	83	190	431	278	200	1 182
2019-20	82	199	429	262	205	1 177

Figur 2: Elevtall ved skolene i Giske kommune. Kilde: GSI.

For 20 år siden var det 7 grunnskoler i Giske kommune. Alnes skole på Godøy ble slått sammen med Godøy skole i 2010. Skjong skole på Valderøy ble lagt ned i 2015. I tabellen over er elevene ved Alnes lagt sammen med Godøy og elevene ved Skjong lagt til Valderøy barneskole.

3 Kostnadsnivå

Endringer i skolestruktur er spesielt interessant, dersom kommunen har høye utgifter til ordinær undervisning. Det vil si funksjon 202 Grunnskole utenom spesialundervisning og språkstøtte. Skolestørrelse er den viktigste kostnadsdriveren når det gjelder ordinær undervisning.

Vi har sammenlignet skoleutgiftene med andre effektive skolekommuner og kommunegruppe 11, som Giske er med i (kommuner med 5000-20000 innbyggere med middels utgiftsbehov og middels inntektsnivå). Sammenligningskommunene Sula, Ålesund, Ørsta, Rauma, Mandal og Gjerdrum er beskrevet i tabellen under.

Kjennetegn ved sammenligningsgrunnlaget

Region	Innbyggere (antall per 31.12)	Befolkningsvekst (siste tre år i prosent)	Innbyggere som bor i tettsteder (prosent)	Utgiftsbehov	Netto driftsutgifter per innbygger (behovskorrigert, ekskl. AGA)	Netto driftsutgifter per innbygger (behovskorrigert, inkl. AGA)	Frie inntekter inkl. eiendomsskatt per innbygger	Frie inntekter inkl. eiendomsskatt per innbygger i prosent av landsgjennomsnittet
0234 Gjerdrum	6 823	4,1 %	72,0 %	96,5 %	48 855	54 019	54 000	91,5 %
1002 Mandal	15 659	0,4 %	77,3 %	103,6 %	54 550	60 355	58 183	98,6 %
1504 Ålesund	47 998	1,7 %	95,7 %	94,8 %	53 766	59 925	53 633	90,9 %
1520 Ørsta	10 857	1,0 %	71,2 %	103,7 %	52 576	58 404	56 795	96,3 %
1531 Sula	9 271	2,8 %	92,3 %	106,6 %	50 088	55 637	55 585	94,2 %
1532 Giske	8 398	2,6 %	80,9 %	102,2 %	49 878	55 305	55 015	93,3 %
1539 Rauma	7 487	-0,2 %	63,3 %	107,9 %	53 086	58 136	62 058	105,2 %
EKG11 KOSTRA-gruppe 11	433 115	1,0 %	62,9 %	105,5 %	57 047	62 020	60 198	102,0 %

Figur 3: Data om sammenligningskommunene. Kilde: Kostra.

Sammenligningskommunene driver grunnskolen billigere enn Giske. De har samtidig bedre kvalitet i tilbudet. De får jevnt over bedre skåre i Kommunebarometeret til Kommunal Rapport i 2019. Giske er rangert som nr 180 innen grunnskole. Sammenligningskommunene er nr 32 til 196, se tabellen under.

Region	Grunnskole (20 %)	Pleie og omsorg (20 %)	Barnehage (10 %)	Barnevern (10 %)	Økonomi (10 %)	Helse (7,5 %)	Sosialtjeneste (7,5 %)	Kostnadsnivå (5 %)	Kultur (2,5 %)	Miljø og ressurser (2,5 %)	Saksbehandling (2,5 %)	Vann og avløp (2,5 %)
0234 Gjerdrum	143	245	324	161	24	361	193	14	265	33	164	281
1002 Mandal	76	155	126	170	103	331	12	59	266	82	151	6
1504 Ålesund	116	288	362	334	295	249	208	66	316	69	227	354
1520 Ørsta	32	300	69	242	354	332	230	75	370	80	179	348
1531 Sula	155	207	333	361	358	122	5	73	365	55	130	161
1532 Giske	180	17	420	278	398	182	112	124	395	36		45
1539 Rauma	196	184	244	149	373	274	174	48	215	165	233	99

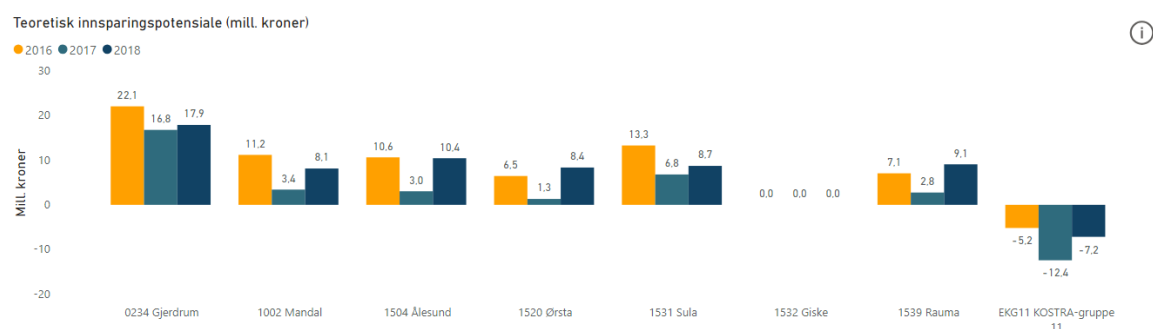
Kilde: Kommunal Rapport: [Kommunebarometeret](#)

AGENDA KAUPANG

Figur 4: Rangering i Kommunebarometeret 2019, endelig utgave. Kilde: Kommunal Rapport.

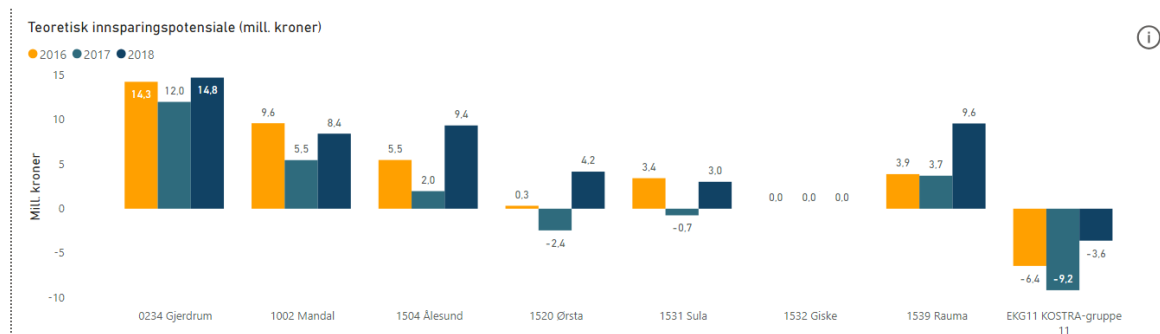
Grunnskoletiltaket omfatter Kostra-funksjonene 202 Grunnskole, 213 Voksenopplæring, 215 SFO, 222 skolelokaler og 223 Skoleskyss. Giske brukte 138 millioner kroner netto på denne tjenesten.

Giske hadde lave utgifter til grunnskoletiltaket i 2018. De behovskorrigerede netto driftsutgiftene til grunnskoletiltaket var omtrent 7 millioner lavere i Giske enn gjennomsnittet i Kostragruppe 11. Sammenligningskommunene drev 8-18 millioner kroner billigere enn Giske. Figuren under viser innsparingsmulighetene for Giske i millioner kroner i forhold til de andre kommunene i årene 2016-2018.



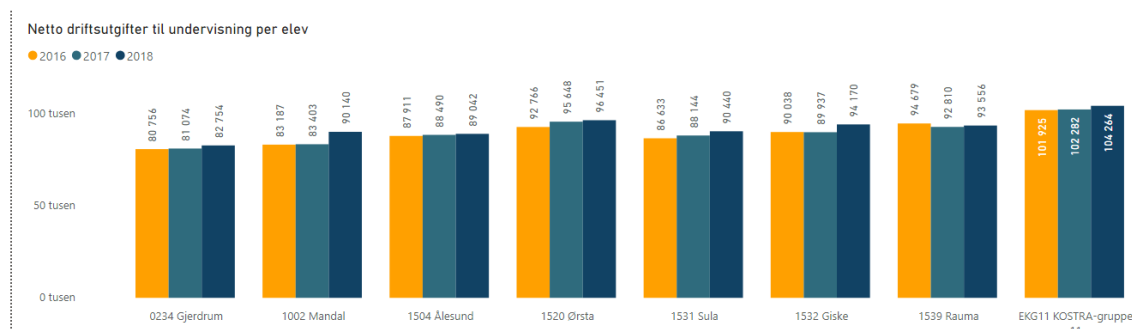
Figur 5: Innsparingspotensial i grunnskoletiltaket for Giske kommune 2016-2018 i millioner kroner.

Det er funksjon 202 grunnskole som er viktigst når det gjelder skolestruktur. Hvis vi bare ser på funksjon 202 Grunnskole, så drev Giske 4 millioner billigere enn kommunegruppe 11 og 3-15 millioner kroner dyrere enn sammenligningskommunene, se figuren under. Gjerdrum drev undervisningen i grunnskolen 15 millioner kroner billigere enn Giske. Kostnadene har økt raskere i Giske enn i sammenligningskommunene de siste tre årene.



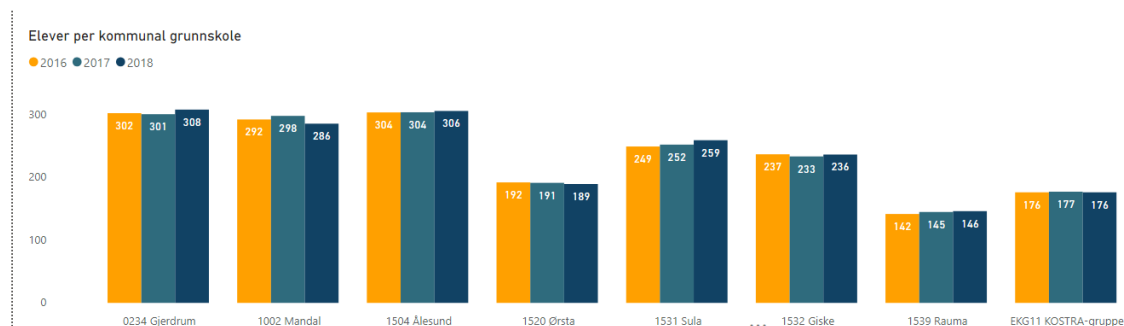
Figur 6: Innsparingspotensial i 202 Grunnskole for Giske kommune i 2018 i millioner kroner.

Analysen over er en overfladisk vurdering av behovskorrigerte netto utgifter per innbygger. Vi kan gjøre en mer presis analyse av produktiviteten basert på elevtall. Netto driftsutgifter til funksjon 202 undervisning per elev var 94.000 kroner i Giske i 2018. Det er 10.000 kroner mindre enn gjennomsnittet i kommunegruppen (omtrent 12 millioner kroner). Samtidig er utgiftene i Gjerdrum 12.000 kroner lavere enn i Giske. Forskjellen utgjør omtrent 14 millioner kroner. Mandal, Sula og Ålesund er omtrent 4.000 kroner billigere (5 millioner kroner). Tall framgår av figuren under.



Figur 7: Netto driftsutgift funksjon 202 Grunnskole per elev. Kilde: Kostra

Store skoler er den viktigste årsaken til lave elevutgifter i grunnskolen. Giske har store skoler. Det er i gjennomsnitt 236 elever per skole (5 skoler). Det er 70 flere enn gjennomsnittet i kommunegruppen. Samtidig ser vi at de kommunene som driver billigere enn Giske har større skoler. Det er 308 elever per skole i Gjerdrum. Det er rundt 300 elever per skole i Ålesund og Mandal, se figuren under.



Figur 8: Elever per skole. Kilde: Kostra

Gjerdrum og Sula har omtrent like mange elever som Giske. Skolestrukturen er slik i disse kommunene:

- Gjerdrum har en ungdomsskole og 2 barneskoler for 900 elever
- Sula har fire barneskoler og en ungdomsskole for 1.300 elever.

Man antar at skolestørrelsen slår ut på bemanningsbehovet. Tabellen under viser antall årsverk per 100 elever, fordelt mellom ulike oppgaver i skoler. Giske bruker 11,6 årsverk per 100 elever i sine skoler. Det er 1,7 årsverk mindre enn gjennomsnittet i kommunegruppen. Det er 1 årsverk mer enn gjennomsnittet i Mandal eller Gjerdrum, se tabellen under.

Nøkkeltall fra GSI på kommunenivå

Region	Assistentårsverk per elev	Merkantile årsverk per elev	Årsverk til ledelse per elev	Årsverk til ordinær undervisning per elev	Årsverk til spesialundervisning og særskilt språkopplæring per elev	Årsverk til undervisningspersonale til annet enn undervisning per elev	Totalt
0234 Gjerdrum	1,3	0,4	0,9	5,5	1,5	0,7	10,4
1002 Mandal	1,7	0,3	0,7	6,0	1,0	1,0	10,6
1504 Ålesund	1,4	0,4	0,6	5,6	2,6	0,9	11,5
1520 Ørsta	1,3	0,3	0,9	7,4	1,6	0,8	12,3
1531 Sula	1,8	0,1	0,6	6,1	1,7	0,9	11,3
1532 Giske	1,3	0,5	0,8	6,2	2,1	0,8	11,6
1539 Rauma	1,3	0,2	1,1	6,8	1,9	0,9	12,1
EKG11 KOSTRA-gruppe 11	1,8	0,4	0,9	7,0	2,1	1,1	13,3

Figur 9: Årsverk per 100 elever i grunnskolen skoleåret 2018-19. Kilde: GSI

Tabellen over viser at Giske bruker mer årsverk på ordinær undervisning enn kommunene med større skoler. Giske bruker 6,2 årsverk per 100 elever på ordinær undervisning, mens Gjerdrum bruker 5,5 årsverk. Forskjellen utgjør omtrent 10 årsverk eller 7 millioner kroner (med 1.200 elever i Giske).

Tabellen under viser årsverk per 100 elever ved skolene i Giske. Vi ser at de minste skolene bruker mye mer årsverk per elev til ordinær undervisning enn de største. Hvis alle elevene var i like store skoler som Valderøy barneskole, ville antall årsverk kunne reduseres med 8 årsverk (ett årsverk per 100 elever ganget med 800 elever).

Nøkkeltall fra GSI på kommunenivå

Skoler	Assistentårsverk per elev	Merkantile årsverk per elev	Årsverk til ledelse per elev	Årsverk til ordinær undervisning per elev	Årsverk til spesialundervisning og særskilt språkopplæring per elev	Årsverk til undervisningspersonale til annet enn undervisning per elev	Totalt
Giske Oppvekstsenter	3,8	0,2	1,6	9,0	2,3	0,6	17,6
Giske sentralt	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Godøy skule	1,2	0,4	0,9	6,1	3,9	1,1	13,7
Valderøy barneskule	1,5	0,6	0,5	5,9	1,3	0,4	10,1
Valderøy ungdomsskule	0,6	0,6	0,6	6,2	1,9	1,0	10,8
Vigra skule	1,0	0,2	1,0	5,6	2,6	0,9	11,2

Figur 10: Årsverk per 100 elever skoleåret 2018-19. Kilde: GSI.

Regnskapet for 2018 viser hvor mye undervisningen kostet per elev i de fem skolene. Netto utgifter per elev var 78.000 kroner i Valderøy barneskole og 129.000 kroner i Giske oppvekstsenter. Elevene ved Valderøy ungdomsskule kostet 88.000 kroner per stykk, se tabellen under.

Summer av Regnskap			
Anvar	Totalsum	Elever snitt 2018	Utgift per elev
1200 KOMMUNELEIING - STAB	397		
1350 FELLES - PERSONAL / ARBEIDSMILJØ	26		
2300 GRUNNSKULEN - UFORDELT	2 413		
2310 VIGRA SKULE	16 744	203	82
2320 VALDERØY BARNESKULE	33 595	430	78
2340 GISKE OPPVEKSTSENTER	10 668	83	129
2350 GODØY SKULE	20 019	195	103
2370 VALDERØY UNGDOMSSKULE	23 720	270	88
3250 BARNE- FAMILIE- OG HELSE	2 582		
Totalsum	110 162	1181	93

Figur 11: Netto driftsutgifter i 1.000 kroner per elev ved skolene i Giske i 2018. Kilde: Kommuneregnskapet og GSI.

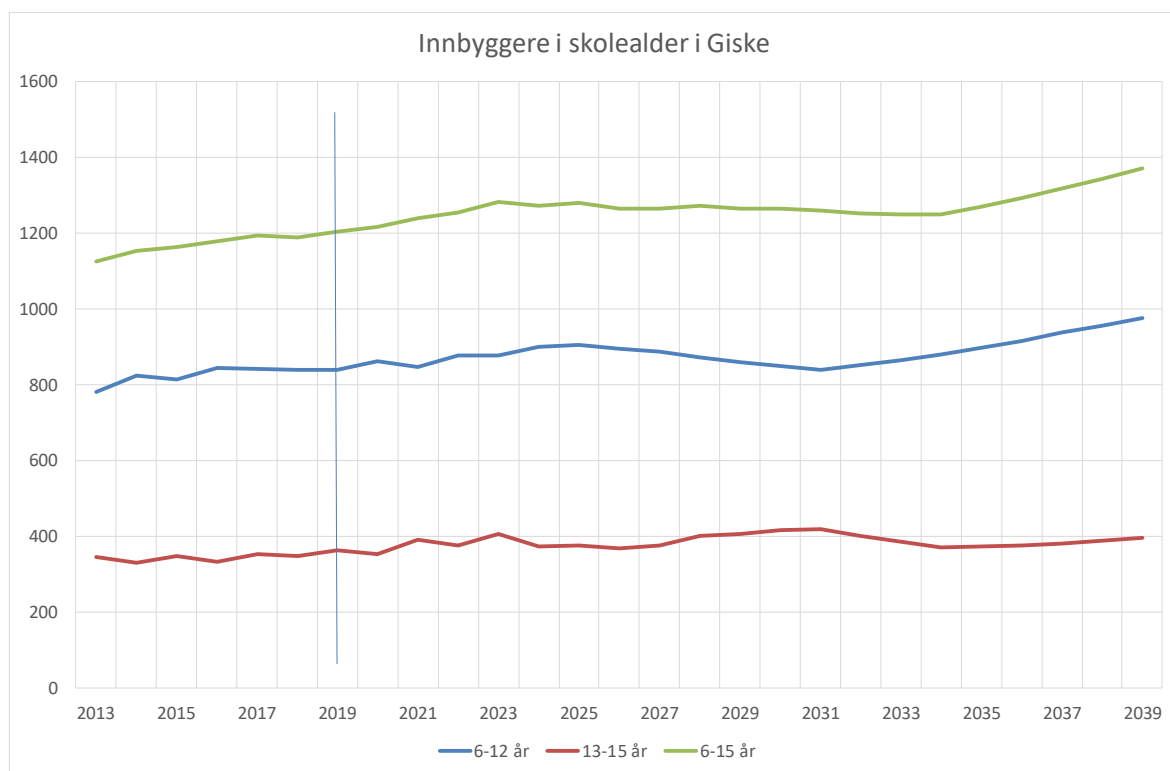
Tabellen over viser at undervisningsutgiftene ville blitt redusert med omtrent 9 millioner kroner, hvis elevprisen for alle barna i barneskolen var den samme som på Valderøy barneskole (78.000 kroner).

4 Elevtall

Vi har sett at elevtallet i grunnskolen har økt med 200 siden skoleåret 2001-2002. I dag er det 1177 elever i grunnskolen i Giske kommune. Det er litt over 800 elever i barneskolen og litt under 400 elever i ungdomsskolen.

Beslutninger om skolestruktur har betydning 40 år fram i tid, siden et skolebygg har en forventet levetid på minst 40 år. Det er viktig å tilpasse skolekapasiteten til forventet elevtall. Befolkningsprognoser lages bare 20 år fram i tid.

De neste 20 årene ser det ut til å bli en svak vekst i elevtallet, dersom man legger prognosene fra SSB til grunn. Middelframskrivningen fra SSB sier at elevtallet vil øke med 100 elever de neste fem årene (mest i barneskolen), men reduseres til dagens nivå igjen fram mot 2030. Antallet elever i barneskolen vil igjen stige med 150 elever til nesten 1000 elever fram mot 2040. Hovedbildet er en svak vekst i barneskolen og stabilt elevtall i ungdomsskolen de neste 20 årene.



Figur 12: Innbyggere 6-15 år i Giske kommune. Kilde: SSB.

Prognosen fra SSB er usikker. De siste årene er prognosene for elevtallet i grunnskolen stadig blitt redusert. Innvandringen har vært den viktigste årsaken til økt folketall i Norge de siste 10-15 årene. Nå er innvandringen nesten stoppet opp. Fruktharheten er samtidig redusert, muligens av samme årsak. Vi forventer at elevprognosene vil bli redusert ytterligere når SSB legger fram en ny prognose i juni i år.

Samlet sett er det fornuftig av Giske kommune å legge til grunn et stabilt elevtall i grunnskolen i neste 20 årene. Elevtallet kan like gjerne synke som øke. Hvis Giske kommune legger til rette for storstilt boligbygging i perioden, og klarer å trekke barnefamilier fra hele Ålesund-regionen, kan det selvsagt bli vekst i elevtallet. I dette prosjektet har vi ikke tilgang til befolkningsprognoser basert på kommunens boligbyggeprogram. Boligbyggeprogrammet er ikke tatt hensyn til.

Skoleåret 2018-19 var det 15 elever fra Giske ved private grunnskoler, antakelig i ungdomsskolen. Antallet har økt fra 2-3 de siste sju årene, se tabellen under. Vi antar at denne veksten ikke vil fortsette.

Elever 1.10	Elever ved private skoler
2011	
2012	2
2013	3
2014	4
2015	7
2016	4
2017	12
2018	15

Figur 13: Elever fra Giske kommune ved private skoler. Kilde: KMD, Grønt hefte til statsbudsjettet.

Konklusjon om samlet elevtall fram mot 2040:

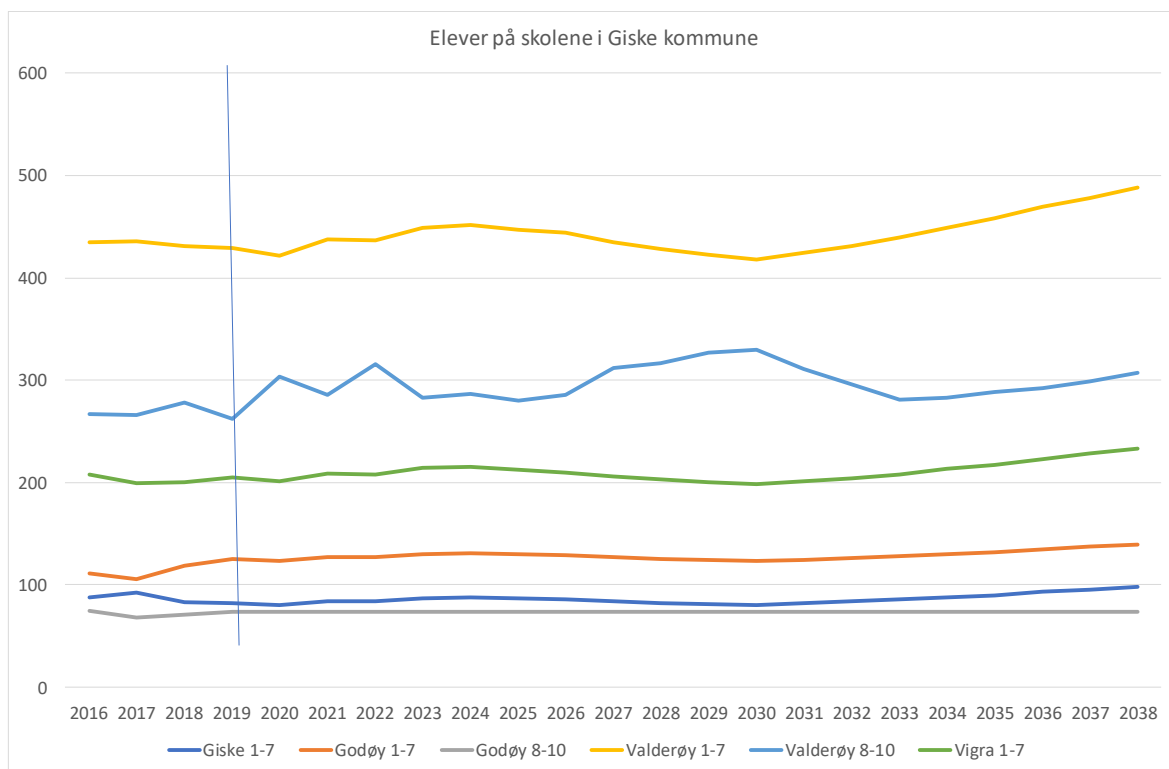
- Kommunen trenger ikke større kapasitet i barneskolen enn 1000 elevplasser (fem klasserekker).
- Kommunen trenger ikke større kapasitet i ungdomsskolen enn 450 elevplasser (fem klasserekker)

Det neste spørsmålet er hvordan elevene vil fordele seg på skolekretsene de neste 20 årene. Vi har ikke tilgang til elevprognoser på skolekretsnivå i dette prosjektet. Vi har gjort følgende forutsetninger:

- Elevveksten fordeler seg jevnt mellom skolene (alle vokser like fort i prosent)
- Det vil ikke bli flere elever ved private skoler de neste 20 årene.

Figuren under viser hvilke elevprognoser vi legger til grunn for hver av dagens skolekretser (øyer) i prosjektet. Vi ser at:

- Valderøy barneskole vokser til 500 elever i 2039
- Valderøy ungdomsskole vokser til litt over 300 elever
- Det blir til sammen litt over 400 elever i ungdomsskolen i 2039.
- Elevtallet ved Giske, Godøy og Vigra endrer seg lite.

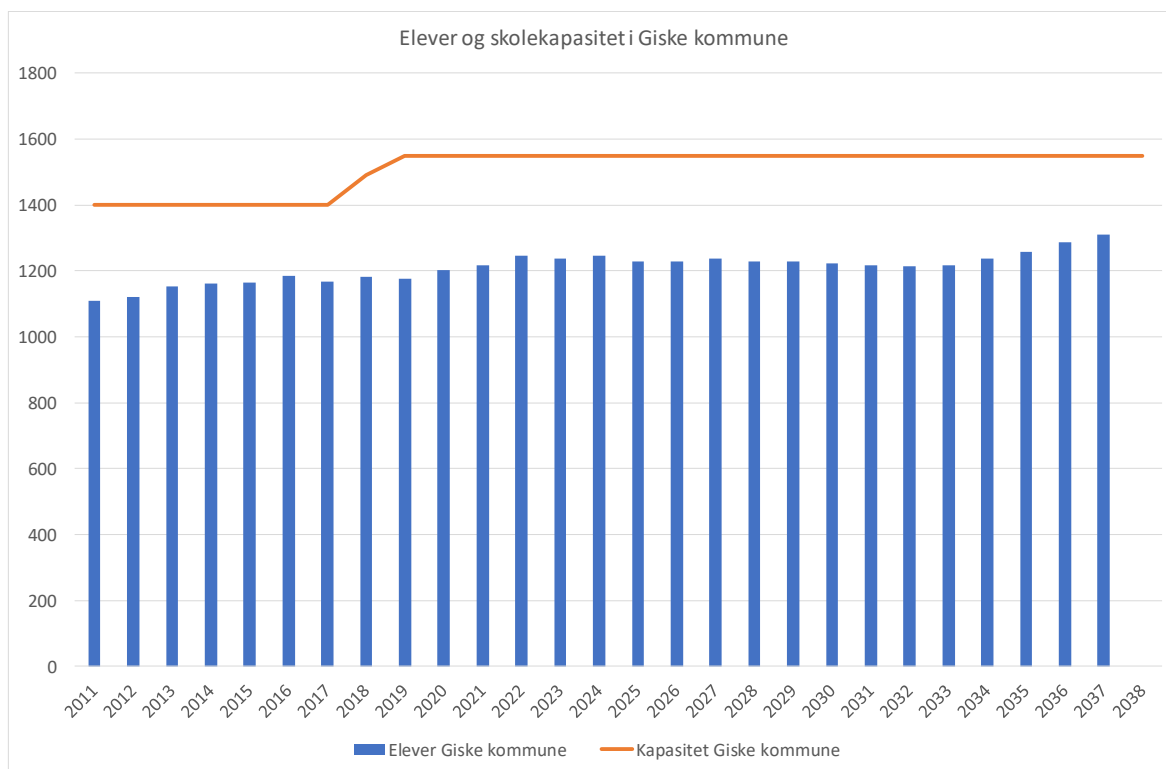


Figur 14: Elevprognose per skole i Giske kommune.

5 Opprusting av dagens skolebygg

Spørsmålet i dette kapitlet er hvor store investeringer det trengs i dagens skolebygg for å ha akseptable skolebygg med tilstrekkelig kapasitet de neste 20 årene. Vi skal gå gjennom alle skolebyggene og kartlegge behov for investeringer.

Konklusjonen i dette kapitlet er at det er en overkapasitet på bortimot 400 elevplasser inneværende skoleår. Det er en kapasitet på omtrent 1.600 plasser for ca 1.200 elever. Kapasiteten er stor nok de neste 20 årene, se figuren under.



Figur 15: Elever og skolekapasitet i grunnskolen i Giske kommune.

Det er samtidig store mangler ved mange av skoleanleggene. Det må gjøres betydelige investeringer i dagens skoleanlegg, dersom skolene skal bli funksjonelle skoler for de neste 30-40 årene. Vi bruker kalkylene til Norconsult fra 2016/2017, oppjustert til prisnivået i 2020. Det totale behovet for investeringer i dagens skolestruktur er anslått til 146 millioner kroner:

- Vigra skole: Skolen må bygges om og utvides for å kunne ta imot 250 elever. Dette vil koste 40 millioner kroner.
- Giske skole: Skolen må utvides og bygges om for å kunne ta imot en klasserekke/196 elever. Dette vil koste 18 millioner kroner.
- Godøy skole: Skolen må utvides og bygges om for å kunne ta imot en klasserekke på alle 10 klassetrinn. Prosjektet på Godøy skole 5-10 vil koste 44 millioner kroner. Utvidelse av Alnes skole vil koste 18 millioner kroner. Til sammen 62 millioner kroner.
- Valderøy barneskole: Ingen investeringer. En moderne skole med tilstrekkelig kapasitet.
- Valderøy ungdomsskole: Skolen må bygges om og bygges ut for å kunne ta imot 360 elever (fire klasserekker). Dette vil koste 26 millioner kroner.

Det er feil å sammenligne nye, moderne skolebygg med gamle og nedslitte bygg. Utgangspunktet for analysen må være hva det koster å dekke behovet for skoleplasser på lang sikt. Vi har valgt å sammenligne alternativer med tilnærmet moderne standard. Det kan være behov for:

- Oppussing: Bygg kan være funksjonelle, men nedslitt. Da må de pusses opp (maling, skifte vinduer, bytte tak osv)
- Ombygging: rette opp funksjonelle mangler ved byggene (ventilasjon, uhensiktsmessig planløsning osv)
- Utvidelse: rette opp funksjonelle mangler ved byggene (spesialrom, arbeidsplasser, garderober osv)

- Nybygg: Rive bygg som har gått ut på dato og bygge nye. Det er aktuelt når skolene er 50-60 år gamle. Da er det ofte billigere å bygge nytt enn å bygge om.

I denne analysen bygger vi på tilstandsanalyser gjort av Norconsult i 2016 og 2017. Norconsult har vurdert hva som mangler i anleggene og kalkulert hva det vil koste å justere dem opp til moderne standard. Vi forutsetter at disse beregningene er gyldige fremdeles. Kostnadene må justeres for prisvekst fra 2017 til 2020. Norconsult har ikke sett på Godøy skole avdeling Valnes og Valderøy barneskole.

Satser i beregningene:

Tiltak	Kostnad per kvm Norconsult 2016/2017	Kostnad per kvm prisjustert til 2020 (pluss 15%)
Riving og sanering	2.000	2.300
Rehabilitering og ombygging inkludert vedlikeholdsetterslep	15.000	17.500
Nybygg og tilbygg	30.000	35.000
Uteområde-endring og opparbeidelse av nytt areal	700	800

Kapitalkostnader: Norconsult benyttet annuitetslån med nedbetaling over 30 år med 4% rente. I denne analysen beregninger vi kapitalkostnadene (avskrivninger/avdrag og renter) som annuitetslån med nedbetaling over 40 år og 3% rente. Det er mer i tråd med regelverket og praksis i kommunene i 2020.

NB: Kalkylene for investeringer er usikre. Det er benyttet gjennomsnittskostnader i byggebransjen. Det er ikke gjort grundige undersøkelser av dagens skoler. Det er ikke tatt hensyn til eventuelle tomtekostnader eller utgifter utenfor tomten (omlegging av veier osv). Utredningen kan anses som en mulighetsstudie i et byggeprosjekt. Det må gjennomføres et forprosjekt for den valgte løsningen før man vedtar å igangsette bygging.

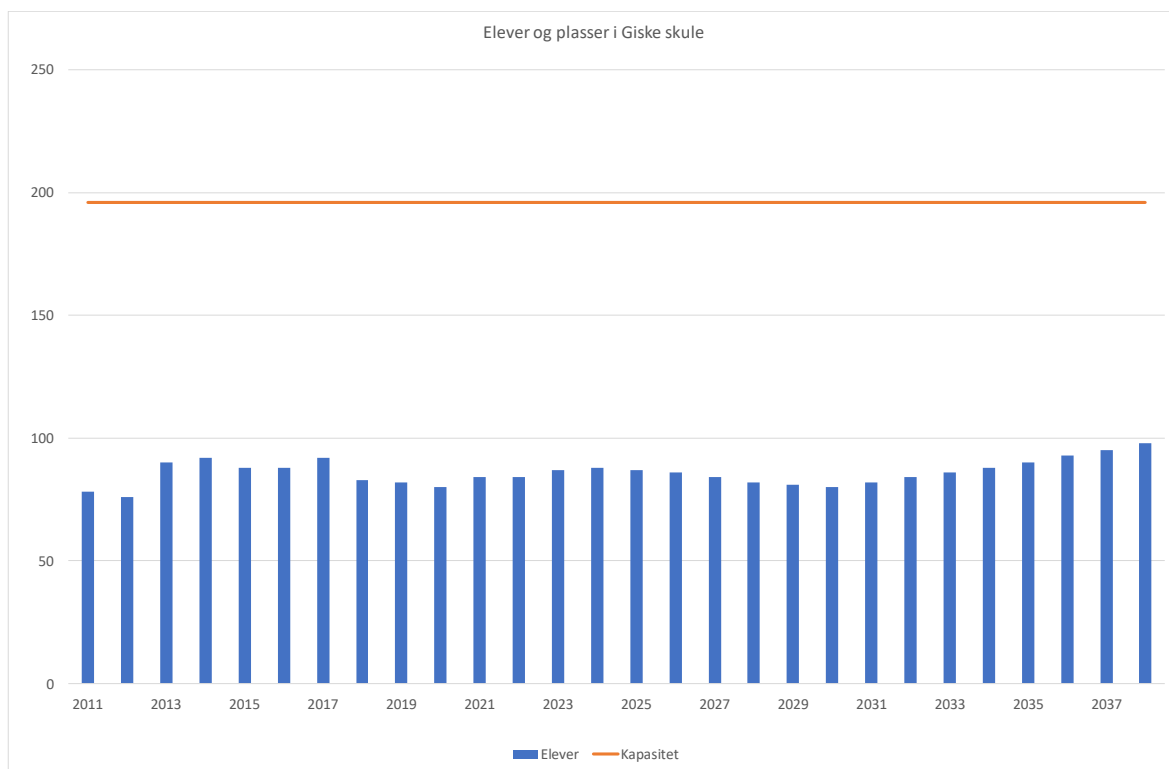
Resten av kapitlet handler om kapasitet og investeringsbehov i hver av dagens skoler.

5.1 Giske skole 1-7

5.1.1 Elevtall og kapasitet

Skoleåret 2019-2020 er det 82 elever ved skolen. Kapasiteten i dagens anlegg er oppgitt til 7 klasser. Antatt kapasitet 196 elever (7 klasser med maksimalt 28 elever).

Dagens kapasitet er tilstrekkelig for det antall elever som forventes de neste 20 årene. Behovet vil antakelig ikke være større enn 100 elevplasser.



Figur 16: Elever ved Giske skule.

5.1.2 Funksjonalitet

Skoleanlegget består av tre bygg: Hovedbygget, mellombygget og et skur med toaletter. På skolens tomt står et skolebygg som ikke lenger er i bruk, det såkalte gamlebygget. Samlet nettoareal er 750 kvm.



Figur 17: Giske skule. Kilde: Noronsult.

Generelle læringsarealer: Skolen har 7 klasserom av varierende størrelse, fra 48-73 kvm. Det er få grupperom i tilknytning til klasserommene. Bibliotek og SFO-lokaler brukes til undervisning i mindre grupper.

SFO disponerer en egen base med kjøkken og to grupperom. SFO bruker også resten av skoleanlegget.

Toaletter og elevgarderober: Det er ikke elevgarderober på skolen. Alle elevtoalettene er plassert i et eget bygg/ skur for seg selv, og er uoversiktlig plassert og et stykke unna der elevene oppholder seg.

Spesialutstyrte læringsarealer: Skolen har gymsal, bibliotek og sløydsal. To klasserom brukes flerfunksjonelt, dvs. et klasserom har utstyr for mat og helse/ skolekjøkken og et annet klasserom har utstyr for forming. Gruppene låner hverandres areal. Flerbruk av rom er arealeffektivt, men kanskje er det mer ønskelig med flerbruk av andre typer rom enn klasserommene. Klasserom med skolekjøkken har fire stasjoner og er relativt nyoppusset. Kunst- og håndverksarealene er nedslitt og trenger oppgradering. Skolen har ikke rom for naturfag eller musikk.

Personalarealer: Skolen har en samlet personalavdeling med arbeidsplasser for lærere og ledelse, personalrom og garderobe. Lærerne sitter i kontorlandskap mens rektor har eget kontor. Avdelingsleder sitter i landskap med lærerne, men det er ønske om en mer skjermet arbeidsplass til avdelingsleder. I nærheten av kontorlandskapet bør det legges bedre til rette for rom for telefonsamtaler, konsultasjoner, samarbeid m.m. Det er generelt få møterom på skolen. Helsesøster har også behov for et møterom som er lagt til rette for konfidensielle samtaler. Hun bruker p.t. et grupperom ved SFO-basen, men dette er ikke egnet pga. lydgjennomgang til tiliggende rom. På grunn av dette stenger skolen av SFO-basen når helsesøster er på skolen.

Uteområde: Det er uteareal rund skolen, med hovedplass for elevene mellom byggene. Utearealet vurderes som funksjonelt. Vi har derfor ikke lagt inn kostnader ift oppgradering av uteområdet.

5.1.3 Tiltak for å få moderne skolelokaler

Norconsult har foreslått tiltak for å oppruste skolen til en 1-7-skole med moderne standard. Elevkapasiteten blir 196 elever (7 klasser med maksimalt 28 elever). Standard arealprogram for en slik skole er på 1.900 kvm netto. Det er 1.155 kvm mer enn skolen har i dag.

Norconsult foreslår to ulike løsninger. I begge tilfellene rives midtbygget (og skuret og gamlebygget) og erstattes med et nytt bygg som dekker de funksjoner som ikke er i hovedbygget. Vi benytter det alternativet (2A) som bygger på standard arealprogram for en barneskole med 7 klasser.

Alternativ 2a bygges i henhold til standard arealprogram for en barneskole med 7 klasser (2.660 kvm BTA). Det koster 15,5 millioner kroner i 2017, 18 millioner kroner i 2020.

normert i programarea.

Alternativ 2a	Anslått investeringskostnad (NOK)				Kapital- kostnad pr år (NOK)
	Riving/ sanering	Ombygging	Nybygg	Investerings- kostnad	
Midtbygg	0,5 mill	-	14,6 mill	15,1 mill	0,9 mill
Hovedbygg	-	0,4 mill	-	0,4 mill	0,0 mill
Sum	0,5 mill	0,4 mill	14,6 mill	15,5 mill	0,9 mill

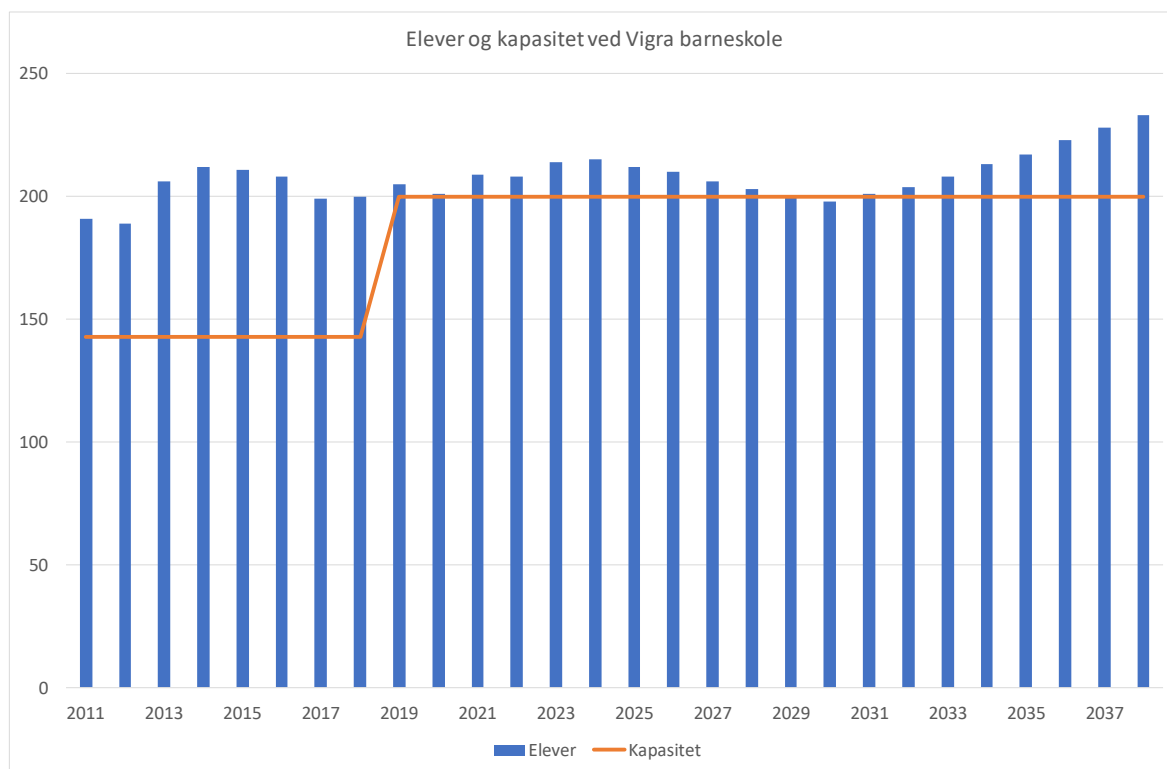
Figur 18: Kalkyle for modernisering av Giske skule. Kilde: Norconsult.

5.2 Vigra skole 1-7

5.2.1 Kapasitet

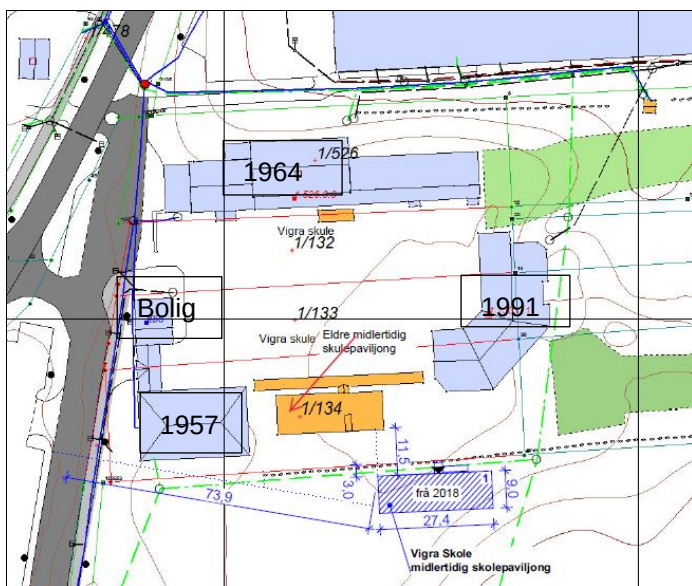
Vigra skole er en 1-7 skole med ca 200 elever. Det er to klasser på de fleste trinn. Det er 12 klasserom. Kapasiteten antas å være 200 elever. Skolen er altså fullt utnyttet i dag. Det er i snitt 29 elever per trinn. Det kan fort bli klassesprekk på alle trinn og behov for 14 klasserom.

Elevtallet vil øke svakt de neste 20 årene. Elevtallet vil etter prognosen ikke komme over 250 elever. Det er med andre ord behov for tiltak for å sikre tilstrekkelig kapasitet.



5.2.2 Funksjonalitet

Skolen har tre bygg fra henholdsvis 1957, 1964 og 1991, i tillegg til en klasseromsbrakke som ble satt opp i 2015 og en klasseromsbrakke satt opp i 2018. Det er også en eldre vaktmesterbolig på skolen, men dette bygget er ikke i bruk (det er opplyst at det planlegges å rive den).



Figur 19: Vigra skule 2020

Generelle læringsarealer: Klasserommene varierer i størrelse og utforming. Generelt har skolen har en tradisjonell klasseromsstruktur, der arealene først og fremst legger til rette for klasseromsundervisning for hele klassen samlet. Det er få grupperom, selv om det er noe variasjon mellom byggene.

Spesialutstyrte læringsarealer/ fellesarealer: De spesialutstyrte arealene ligger forholdsvis spredt og stykkevis. Kunst- og håndverksavdelingen ligger for seg selv i 57-bygget, skolekjøkken og bibliotek i 91-bygget, i 64-bygget er skolens gymsal/felles samlingssal.

Kunst- og håndverksavdelingen består av flere og ulike typer rom og oppleves uoversiktlig og bortgjemt. Dagens bibliotek brukes som klasserom, og er derfor store deler av dagen utilgjengelig for andre elever og lærere. Dette er løsningsorientert, men bør ikke være en permanent løsning.

Skolen har ikke naturfagrom og musikkrom. Skolen bruker Vighallen for kroppsøving. Skolens gymsal brukes derfor mest til fellessamlinger og annen aktivitet.

Personalarealer: Lærere og administrasjonen sitter samlet i 57-bygget. Rektor og de to avdelingslederne har hvert sitt kontor. Lærerarbeidsplassene er organisert i to store arbeidsrom med åpen gjennomgang, og det er erfaringer med støy på arbeidsplassen. I skoletiden er det en utfordring å finne rom som er egnet for konfidensielle samtaler, og det behov for å utvide funksjonen mindre møte-/samtalerom. Skolens administrasjon kunne med fordel hatt en mer tydelig og sentral plassering i anlegget. Dette er publikumsorienterte rom som bør være enkle for besøkende å finne fram til, gjerne plassert nær hovedinngangen og med tydelig skilting.

Uteareal: Skolen har forholdsvis gode utearealer. Utearealet er stort og variert – her finnes både asfaltert dekke med oppmerking for diverse lek samt et grøntområde for fotball og lignende. Utearealet som ligger mot sjøsiden kunne kanskje hatt et større utomhus oppholdsareal e.l. som skjermer mot vær og vind. Skolens uteområde er godt skjermet for biltrafikk. Parkeringsplasser og av- og påstigningsplass er lagt utenfor skolens uteområde. Tilkomsstsonen til skoleanlegget kunne med fordel vært med et tydelig markert inngangsparti. Plassen bør virke som et samlende element for bygningsmassen.

5.2.3 Tiltak for å få moderne skolelokaler

Norconsult har foreslått tiltak for å modernisere anlegget og øke kapasiteten til 250 elever. Det vil si en skole med 2 klasser på flere klassetrinn.

Dagens skoleareal netto er 2.000 kvm. Arealprogrammet for en modernisert og utvidet skole er på 2.300 kvm, uten idrettshall. Skolen leier idrettshall.

Vaktmesterbolig: Rives.

57-bygget: Opprettholdes som det er, men alle etasjer oppgraderes/tilpasses som hjemmeområder, evt. som personalrom/lærerarbeidsplasser.

64-bygget: Klasseromsdelen rives, mens gymsal og svømmehall opprettholdes som det er inntil videre.

91-bygget: Opprettholdes, men tilpasses for andre formål (spesialrom og SFO).

Nybygg: Det bygges nytt arealeffektivt tilbygg, gjerne med tørrskodd forbindelse til 91- og 57-bygget. Funksjoner som plasseres (eksempelvis): musikkrom, kantine/samlingsrom, vestibyle, bibliotek og administrasjon.

Prosjektet er kalkulert til 34,6 millioner kroner i 2017. Det vil si 40 millioner kroner i 2020.

Utvidelse Vigra skule	Dimensjonerende elevtall if. prognose	Areal pr. sept 2016	Arealbehov i ht. elevtall	Type tiltak (m2)			Anslått investeringskostnad (NOK)					Kapitel - kostnad pr år (NOK)
				Riving/sanering	Ombygging	Nybygg	Riving/sanering	Ombygging	Nybygg	Investeringskostnad		
Vigra skule	250	2 000	2 309	520	1 000	568	0,6 mill	15,9 mill	17,6 mill	33,2 mill	1,9 mill	
Uteområdet Vigra	250	13 000	10 000	-	2 000	-	-	1,4 mill	-	1,4 mill	0,1 mill	
Sum	500	15 000	12 309	520	3 000	568	0,6 mill	16,4 mill	17,6 mill	34,6 mill	2,0 mill	

Figur 20: Kalkyle for modernisering av Vigra skule. Kilde: Norconsult 2017.

5.3 Godøy skole 1-10

Skolen består av to skoleanlegg på hver sin side av Godøya. Alnes skole ble innlemmet i Godøy skole i 2010. Trinnene 1-4 holder til på gamle Alnes skole. Trinnene 5-10 holder til på Godøy skole. Det er tre kilometer mellom de to anleggene.

5.3.1 Kapasitet

Alnes skule 1-4: Anlegget består av to bygg med til sammen 5 klasserom. To av klasserommene er under 60 kvm. Det er ikke mange grupperom. Skolen mangler spesialrom. Kapasiteten anslås til 4 klasser med 25 elever i hver, til sammen 100 elever.

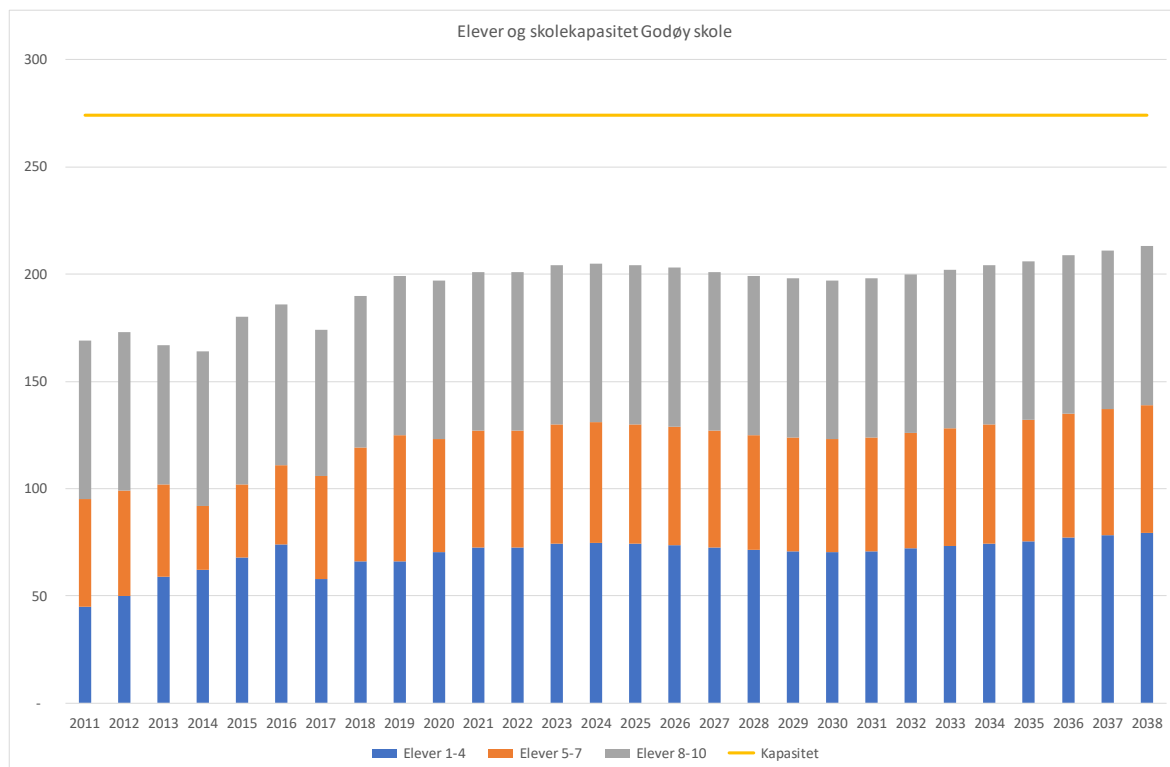
Det er i dag 66 elever ved skolen. Kapasiteten anses som tilstrekkelig i planperioden. Antall elever i alderen 6-10 år på Godøy vil ifølge prognosen ikke komme over 80 de neste 20 årene.

Godøy skule 5-10: Det er i dag 133 elever ved skolen. Det er 59 elever på trinn 5-7 og 74 på trinn 8-10. I følge prognosen vil ikke elevtallet øke noe særlig de neste 20 årene.

Skolen har 8 klasserom (inkl. klasserom i idrettshall) av ulik størrelse, fra 47-78 kvm. De fleste klasserommene er over 60 kvm. Det er få grupperom i tilknytning til klasserom.

Kapasiteten på skoleanlegget anslås til 174 elever. Det vil si 3 klasser 5-7 med 28 elever i hver og 3 klasser 8-10 med 30 elever i hver.

Samlet kapasitet på Godøy skule 1-10 anslås til 265 elever. Det er tilstrekkelig til det antatte elever de neste 20 årene, se figuren under.



Figur 21: Elever og kapasitet ved Godøy skule 1-10.

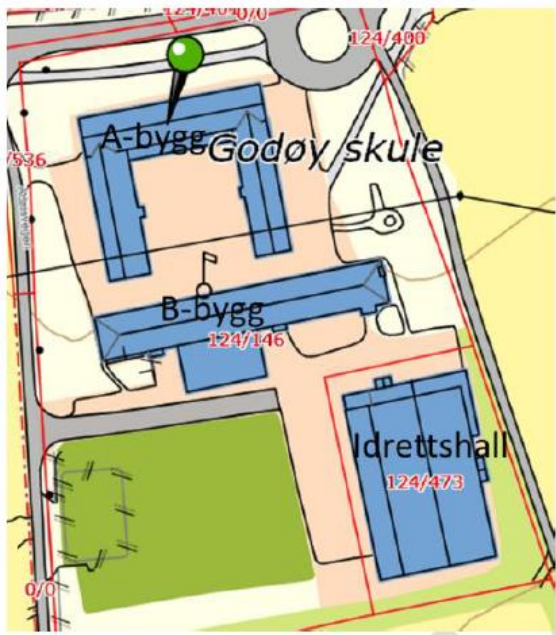
5.3.2 Funksjonalitet

Alnes skule 1-4 og Godøy skule 5-10 må vurderes hver for seg.

Godøy skule 5-10.

Skolen består av to bygg på til sammen 1.560 kvm netto areal. Brutto areal er omtrent 3.000 kvm (blant annet inkludert svømmebasseng som ikke er i bruk).

Skoleanlegget består av to bygninger: bygg A og bygg B. Begge bygningene er på et plan med underetasje. Godøy idrettshall ligger rett ved skolen, og skolen leier hallen til bruk for kroppsøving samt to klasserom. Kartet under viser plassering av bygningene.



Figur 22: Godøy skole 5-10.

Bygg A er generelt slitt og utdatert. Planløsning og utforming vurderes som lite funksjonelt der rom ligger på rekke etter hverandre og delvis med halve etasjer. Det er godt med dagslys i arealene. Ifølge rektor er det dårlig innelima/ ventilasjon i A-bygget.

Bygg B er også ganske slitt og utidsmessig. Lite funksjonell planløsning der man enten må gå ut av bygget eller via andre rom for å komme til enkelte rom i klasseromsdelen. Deler av bygg B er nytt tilbygg fra 2006 og anses som gode arealer. Bygg B har et svømmebasseng og tilfluktsrom i underetasjen som ikke er i bruk.

Det er ikke tørrskodd forbindelse mellom A- og B-bygg.

Skolen har 8 klasserom (inkl. klasserom i idrettshall) av ulik størrelse, fra 47-78 m². De fleste klasserommene er over 60 m². Klasserom, spesielt i A-bygget, har behov for oppussing. Det er få grupperom i tilknytning til klasserom. Mangler gymsal. Leier plass i idrettshall for kroppsøving.

Alnes skule 1-4:

Skolen består av to bygg på til sammen 736 kvm bta. Byggene er koplet sammen med et leskur/toalettanlegg.

Gamlebygget er fra 1957 over tre etasjer. Bygget er på 443 kvm. Bygget har store funksjonelle mangler, i følge eiendomsavdelingen 28.1.2020:

«Tilstandsvurdering av bygg 1 frå 1958:

Det er i liten grad gjort oppgraderingar av bygg. Alle rom framstår som frå byggeår og anser heile dette bygge som modent for totaloppgradering.

- Manglar ventilasjonsanlegg
- Utfordringar med brannvarslinganlegg
- Elektroinstallasjon er svak/ mangelfull

- Ingen SD løsning
- Toalett og graderobe er få og gamle
- Mangle heis
- Smale trapper
- Arbeidsplassar for lærarar på loft med ok kvalitet, men få plassar og trangt lokale og vanskeleg tilkomst.
- Klasserom m.m. må totalrenoverast.
- Utfordrande romløysning

Innvendig oppgraderingskostnad for dette bygger er av Bygg og eigedom vurdert til kr 6-6,5mill. Bygg og eigedom råde til at bygg 1 frå 1958 rivast og at det vert etablere nytt bygg som stette dagens krav om ein ynskje vidare drift.»

Nybygget på 293 kvm på ett plan og inneholder to store klasserom, grupperom og toaletter. Bygget er fra 2000 og er moderne, men begynner å bli slitt, ifølge eiendomsavdelingen:

«Areal er tilpassa skuledrift og har moderat slitasje. Rom er ikkje oppgradert sidan byggeår, men framstår med moderat slitasje og men ok vedlikehald.

Bygg er no 20 år og vi må pårekne eit oppgraderingsbehov.

Oppgradering vert vurdert til ca kr 1,5mill.»



Figur 23: Alnes skule 1-4.

5.3.3 Tiltak for å få moderne skolelokaler

Godøy skule 5-10

Vi legger til grunn utredningen fra Norconsult 2016. Norconsult beregnet investeringsbehov for å få en moderne 5-10 skole for 174 elever. Det vil si 28 elever per trinn 5-7 og 30 elever per trinn 8-10. Dette er den antatte kapasiteten skolen har i dag. Konklusjoner:

- Det mangler 229 kvadratmeter areal i forhold til standard arealprogram for en slik skole. Det gjelder musikkrom og areal for personalet.
- Rive bygg A, rive svømmebasseng. Tilpasse bygg B.

Kalkyle fra Norconsult:

Alternativ 2a - Rive og erstatte bygg A og svømmebasseng. Ersatte med nybygg, 5-10	Type tiltak (m2)			Anslått investeringskostnad (NOK)				Kapitalkostnad pr år (NOK)
	Riving/sanering	Ombygging	Nybygg	Riving/sanering	Ombygging	Nybygg	Investeringskostnad	
Bygg A	1 000		1 000	2,0 mill	-	30,0 mill	32,0 mill	1,9 mill
Bygg B		50	200	-	0,8 mill	6,0 mill	6,8 mill	0,4 mill
Sum	1 000	50	1 200	2,0 mill	0,8 mill	36,0 mill	38,8 mill	2,2 mill

Figur 24: Kalkyle for modernisering av Godøy skule 5-10. Kilde: Norconsult 2017.

Pris i 2020 anslås til 39 mill kr*1,13= 44 mill kr

Alnes skole 1-4: Det foreligger ikke noen utredning fra Norconsult om rehabilitering av skoleanlegget, slik det gjør for Giske skole, Vigra skole og Valderøy ungdomsskole.

- Vi forutsetter at dagens skoleareal er stort nok.
- Det gamle bygget: Bygget er gått ut på dato funksjonelt. Oppdatering til moderne standard vil antakelig koste like mye som å bygge nytt. Den langsiktige løsningen vil være at bygget rives og erstattes med nybygg. 450 kvm*35.000 kr/kvm= 16 mill kr
- Det nye bygget: Bygget bør pusses opp. Anslag: 300 kvm * 5.000 kr/kvm=1,5 mill kr.

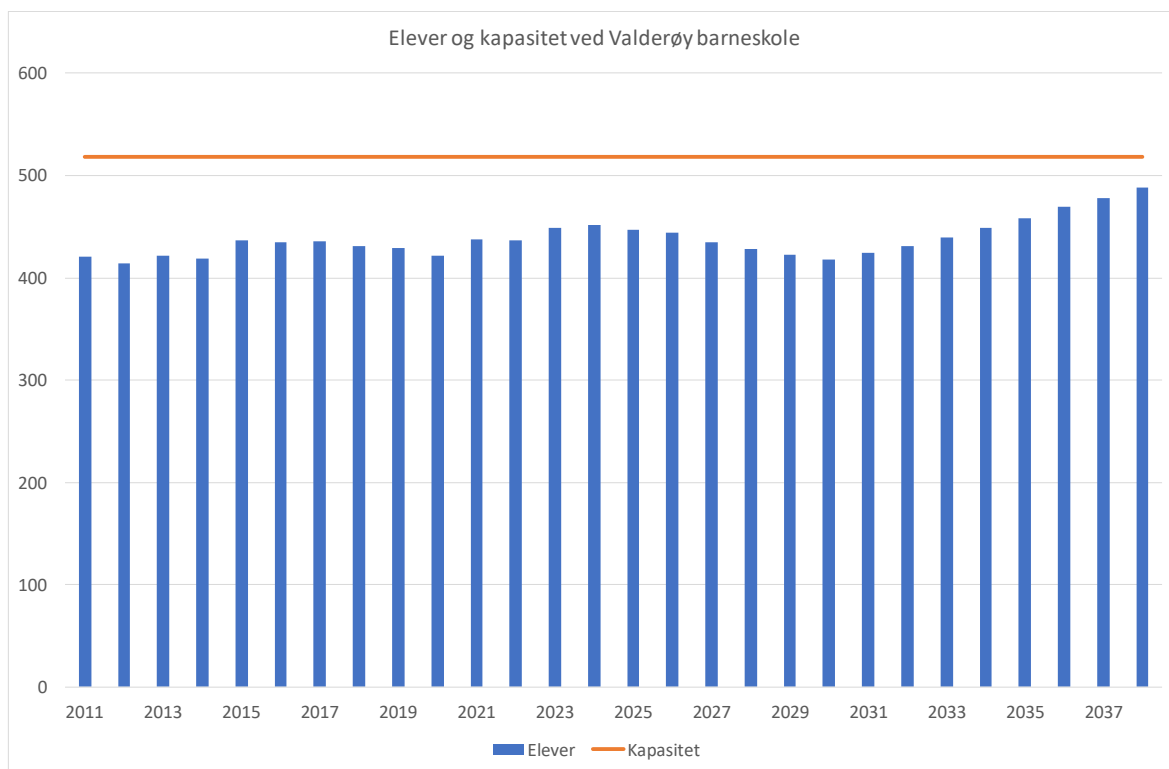
Samlet kostnad for å oppdatere Godøy skule til moderne standard: 62 mill kr.

5.4 Valderøy skole 1-7

5.4.1 Kapasitet

Skolen ble bygget i 2015. Kapasiteten er oppgitt til 518 elever. Skoleåret 2019/20 er det 429 elever ved skolen. Skolen har tre klasser på de fleste trinn.

Kapasiteten vil antakelig være stor nok i årene fram mot 2040. Prognosen forutsetter at omtrent halve elevveksten i kommunen vil komme på denne skolen. Elevtallet vil i så fall ligge så vidt under 500 elever i 2038, se figuren under.



Figur 25: Elever og kapasitet ved Valderøy barneskule.

5.4.2 Funksjonalitet

Det foreligger ingen vurdering av funksjonalitet eller teknisk tilstand for Valderøy barneskole. Man må kunne anta at en fem år gammel skole er et moderne og fullt ut funksjonelt skoleanlegg.



Figur 26: Valderøy barneskole. Kilde: Norgeskart.no

5.4.3 Tiltak for å få moderne skolelokaler

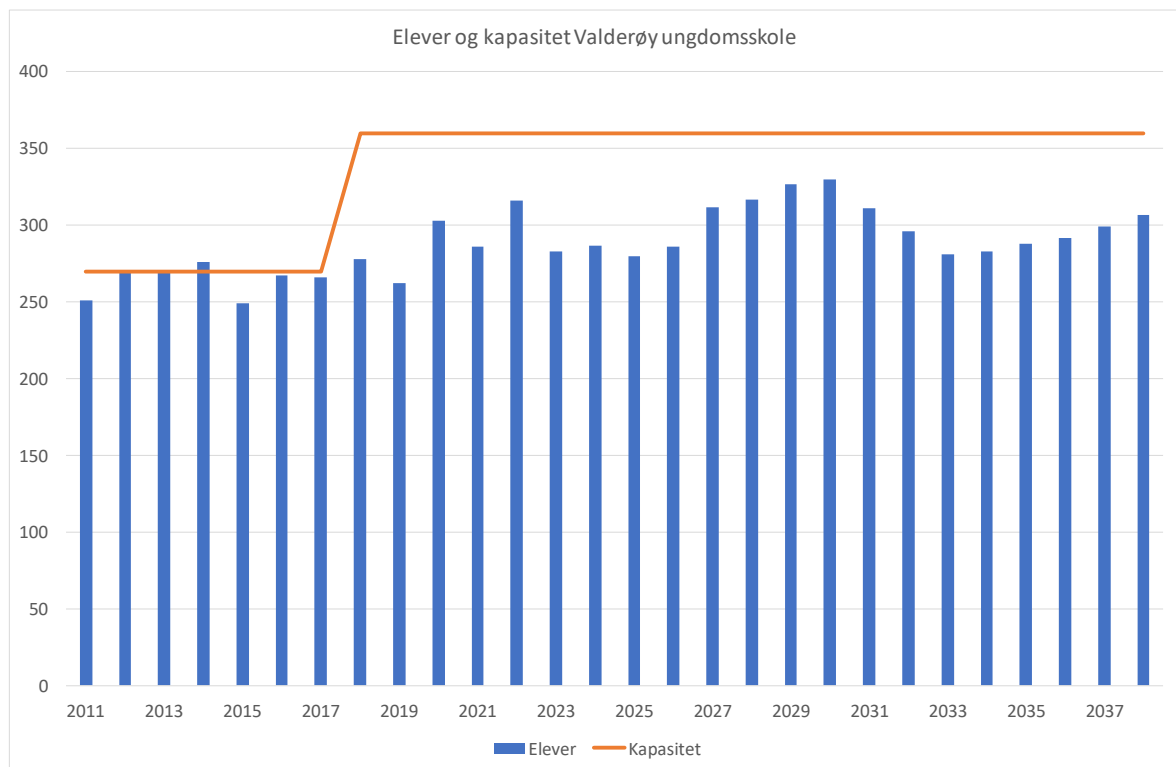
Det er ingen behov for oppussing eller ombygging av anlegget. Dette er en moderne skole.

5.5 Valderøy skole 8-10

5.5.1 Kapasitet

Skolen har i dag 270 elever. Elevtallet vil ifølge prognosen ikke øke noe særlig fram mot 2039, men vil svinge ganske mye på grunn av varierende størrelse på barnekullene i kommunen. Det vil ikke være behov for mer enn 360 elevplasser noen år i planperioden, se figuren under.

Alternativ null forutsetter en elevkapasitet på 360 plasser. Elevkapasiteten ved skolen i dag er 360 elever. Da Norconsult gikk gjennom skolen i 2016, var kapasiteten lavere. Det er i ettertid satt opp noen midlertidige lokaler (spesialrom og kontorer).



Figur 27: Elever og kapasitet ved Valderøy ungdomsskole.

5.5.2 Funksjonalitet, Norconsults analyse

Skolen er fra 1971 med tilbygg fra 1988 og 2006. Skolebygget har to etasjer. I første etasje er skolebiblioteket, administrasjon og personalrom, kantine, skolekjøkken, gymsal og trinnområde for 9.trinn. I andre etasje er skolens naturfagrom, kunst- og håndverksavdeling, musikkrom og trinnområdene for 8.- og 10. trinn.



Figur 28: Valderøy ungdomsskole.

Generelle læringsarealer Skolebygget er organisert i trinnområder, og hvert trinnområde består av klasserom, grupperom og teamkontorer for lærerne. Det er grupperom i nærheten av alle klasserom. Noen klasserom har dør direkte inn til et grupperom. Klasserommene er romslige, og varierer fra 77 til 117 m². Grupperommene er også store med en romstørrelse på 20-25 m².

Spesialutstyrte læringsarealer Skolen har følgende spesialutstyrte læringsarealer: kunst og håndverk, skolekjøkken, naturfagrom og gymsal. Gymsalen brukes til kroppsøving, men også mye til samlinger/valgfang sal og scene m.m. Valderøy idrettshall brukes først og fremst for kroppsøving.

Dagens kantine blir benyttet som musikkrom. Det er behov for oppussing og oppdatering av alle spesialrommene.

Fellesarealer Skolen bruker gymsalen til store fellessamlinger. Skolen har en liten kantine med et sparsomt utrustet

kantinekjøkken. Siden kantinen også brukes for musikkundervisning, reduseres tilgjengeligheten på dette rommet som et sosialt/ uformelt møtested for elevene.

Personalarealer Lærerne sitter i teamkontorer som er plassert i tilknytning til trinnområdene. Skolen er svært fornøyd med denne løsningen, og dette er noe de ønsker å videreføre. Det er ca. 10-11 personer per teamkontor, og hvert teamkontor er ca. 60 m². Til hvert teamkontor er det et møterom. Arbeidsforholdene for lærerne er gode. Skolen har et felles personalrom plassert ved administrasjonsavdelingen.

Utearealer Gode, solrike utearealer på sørsiden av bygget med asfaltert skolegård, ballbinge og sandvolleyballbane. Det er noe gressplen rundt ballbanene. Biltrafikk og parkering foregår på nordsiden av bygget, og er godt atskilt fra elevenes uteområde.

5.5.3 Tiltak for å få moderne skolelokaler

Skolen bør i henhold til elevprognosen moderniseres og utvides til å kunne ta imot 4 klasserekker, det vil si 360 elever. Norconsult foreslår et romprogram på 3.200 kvm for en slik skole. I dag er skolen på 3.000 kvm. Det trengs flere klasserom, flere arbeidsplasser for lærere og flere spesialrom (musikkrom). Alle spesialrom bør oppgraderes.

Norconsult har laget to alternative løsninger, en med bare ombygging og en med noe nybygg. Løsningen med mest nybygg er billigere, men gir mer areal å drifte etterpå. Vi bruker alternativet med nybygg og 200 kvm økt areal. Investeringskostnad er 23,5 millioner kroner i 2017. Det vil si 26,5 mill kroner i 2020.

Konsept 2 - Valderøy ungdomsskule U 360 (med tilbygg)	Dimensjonerende elevtall jf. prognose	Areal pr. sept 2016	Arealbehov iht elevtall	Type tiltak (m2)			Anslått investeringskostnad (NOK)				
				Riving/sanering	Ombygging	Nybygg	Riving/sanering	Ombygging	Nybygg	Investeringskostnad	Kapitalkostnad pr år (NOK)
Valderøy ungdomsskule	360	3 023	3 223		1 000	230	-	15,0 mill	7,1 mill	22,1 mill	1,3 mill
Uteområde Valderøy u	360	15 000	15 000		2 000		-	1,4 mill	-	1,4 mill	0,1 mill
Sum	970	20 023	20 532	-	3 000	230	-	16,4 mill	7,1 mill	23,5 mill	1,4 mill

Figur 29: Kalkyle for modernisering av Valderøy ungdomsskole. Kilde: Norconsult 2016.

Norconsults analyse er fremdeles gyldig. De ekstra lokalene som er satt opp på skolen de siste årene, må oppfattes som midlertidige løsninger. De løser ikke de langsiktige problemene.

Det er mulig Norconsult har undervurdert arealbehovet for 360 elever ved skolen. For eksempel kan uheldig klassedeling øke behovet for antall klasserom når elevtallet nærmer seg 360 elever (12 fulle klasser). Det kan vurderes en ekstra investeringsreserve på 10 millioner kroner, tilsvarende 300 kvadratmeter areal (5 klasserom/spesialrom).

6 Sammenligning av alternativer

I dette kapitlet skal vi sammenligne de totale kostnadene ved de alternative løsningene.

Alternativene er:

- Alternativ null: dagens skoler: Giske 1-7, Vigra 1-7, Godøy 1-10, Valderøy 1-7 og Valderøy 8-10.
- Alternativ 1: Ungdomstrinnet på Godøy 1-10 flyttes til Valderøy 8-10. Godøy 1-7 samles på ett sted. Det vil si: Giske 1-7, Vigra 1-7, Godøy 1-7, Valderøy 1-7 og Valderøy 8-10.
- Alternativ 2: Samme som alternativ 1, men i tillegg legges Giske skole ned. Elevene ved Giske 1-7 flyttes til Valderøy 1-7. Det vil si: Vigra 1-7, Valderøy 1-7, Godøy 1-7 og Valderøy 8-10.
- Alternativ 3: Valderøy 1-7 og Valderøy 8-10. Det vil si at Godøy 1-10, Vigra 1-7 og Giske 1-7 legges ned.

I analysen har vi nummerert dagens skoler slik:

1. Giske skole 1-7
2. Vigra skole 1-7
3. Godøy skole 5-10
4. Godøy skole 1-4 (avdelingen på Valnes)
5. Valderøy skole 1-7
6. Valderøy skole 8-10.

De nye skolene har vi kalt:

7. Valderøy barneskole med 5 klasserekker

8. Valderøy ungdomsskole inkludert Godøy 8-10 (fire klasserekker)
9. Godøy skole 1-7
10. Valderøy skole 1-7 inkludert Giske skole 1-7

Alternativene blir slik:

Alternativ 0: Skolene 1+2+3+4+5+6

Alternativ 1: Skolene 1+2+5+8+9

Alternativ 2: Skolene 2+8+9+10

Alternativ 3: Skolene 7+8

Tabellen under viser alternativene og får fram at antall elever i alle alternativene er 1181.

Nr	Skole		Elever 2018 snitt
1	Giske skole 1-7	b	83
2	Vigra skole 1-7	b	203
3	Godøy skole 5-10	b+u	129
4	Godøy skole 1-4	b	66
5	Valderøy skole 1-7	b	430
6	Valderøy skole 8-10	u	270
	Sum		1181
	Nye løsninger		
7	Utvide Valderøy BSK til 5 klasserekker	b	838
8	Valderøy USK inkludert Godøy 8-10	u	343
9	Godøy skole 1-7	b	122
10	Valderøy 1-7+Giske 1-7	b	513
	Sum løsning		
	Alternativ 0 (1+2+3+4+5+6)		1 181
	Alternativ 1 (1+2+5+8+9)		1 181
	Alternativ 2 (2+8+9+10)		1 181
	Alternativ 3 (7+8)		1 181

Figur 30: Alternative skolestrukturer i Giske kommune med gjennomsnittlig elevtall 2018.

De relevante kostnadene er undervisningskostnader, drift av skolebygg, kapitalkostnader og utgifter til skoleskyss.

Vi prøver å sammenligne langsiktige løsninger. Det er livsløpskostnadene ved skolebyggene som må sammenlignes. Vi sammenligner derfor kapitalkostnader for bygg av tilnærmet ny standard. Det gir en rettferdig sammenligning av langsiktige løsninger.

Vi sammenligner alternativene basert på skolekostnadene i Giske kommune i 2018.

Datagrunnlaget for alternativ null er hentet fra kommuneregnskapet 2018. Vi beregner hva de

alternative løsningene ville kostet i 2018. Vi bruker gjennomsnittlige elevtall i 2018 (gjennomsnitt av vår og høst).

6.1 Utgifter til undervisning

Undervisningskostnadene føres på funksjon 202 Grunnskole i kommuneregnskapet. Her føres lønn til lærere og annet personale på skolene, læremidler og utstyr. Samlede netto driftsutgifter i 2018 var 110,2 millioner kroner. 104,7 millioner kroner ble brukt på skolene, resten ble brukt sentralt hos kommunalsjefen.

Store skoler har vanligvis lavere kostnader per elev enn små skoler. Det ser vi også i Giske. Elevkostnaden var 78.000 kroner ved Valderøy barneskole og 128.00 kroner ved Giske barneskole, se tabellen under. Ungdomsskolen har noe høyere elevkostnad på grunn av lavere leseplikt, høyere timetall og (vanligvis) dyrere lærere. Når vi slår sammen skoler, kan vi forvente at elevkostnaden synker. Vi forutsetter:

- Alternativ 1: En felles ungdomsskole på Valderøy: Vi forutsetter elevkostnad i den store ungdomsskolen lik elevkostnaden ved Valderøy ungdomsskole i 2018. Det er en forsiktig antakelse. Elevkostnaden for elevene fra Alnes endres ikke i modellen.
- Alternativ 2: Elevkostnaden for elevene fra Godøy 8-10 synker som i alternativ 1. I tillegg: Flytte Giske-elevene til Valderøy. En felles ungdomsskole på Valderøy. Elevkostnad for Giske-elevene blir lik dagens elevkostnad ved Valderøy barneskole.
- Alternativ 3: En felles ungdomsskole og en felles barneskole: Elevkostnaden på den store barneskolen anslås til 78.000, tilsvarende elevkostnaden ved Valderøy barneskole i 2018. Dette er en forsiktig antakelse. Elevkostnaden for ungdomsskolen anslås til 87.000, tilsvarende dagens elevkostnad ved Valderøy ungdomsskole. Dette er også en forsiktig antakelse. Elevkostnaden synker vanligvis i større skoler.

Konklusjon om årlige kostnader til undervisning i alternative strukturer:

Alternativ 0 koster 105 millioner kroner

Alternativ 1 koster 100 millioner kroner

Alternativ 2 koster 97 millioner kroner

Alternativ 3 koster 95 millioner kroner

Undervisningskostnader per år for alternative strukturer er presentert mer detaljert i i tabellen under.

Nr	Skole		Elever 2018 snitt	Pris per elev	Driftsutgift kr
1	Giske skole 1-7	b	83	128 530	10 668 000
2	Vigra skole 1-7	b	203	82 483	16 744 000
3	Godøy skole 5-10	b+u	129	102 662	13 243 338
4	Godøy skole 1-4	b	66	102 662	6 775 662
5	Valderøy skole 1-7	b	430	78 128	33 595 000
6	Valderøy skole 8-10	u	270	87 852	23 720 000
	Sum		1181	88 693	104 746 000
	Nye løsninger				
7	Utvide Valderøy BSK til 5 klasserrekker	b	838	78 000	65 364 000
8	Valderøy USK inkludert Godøy 8-10	u	343	87 000	29 841 000
9	Godøy skole 1-7	b	122	83 000	10 126 000
10	Valderøy 1-7+Giske 1-7	b	513	78 000	40 014 000
	Sum løsning				
	Alternativ 0 (1+2+3+4+5+6)		1 181	88 693	104 746 000
	Alternativ 1 (1+2+5+8+9)		1 181	459 141	100 974 000
	Alternativ 2 (2+8+9+10)		1 181	330 483	96 725 000
	Alternativ 3 (7+8)		1 181	165 000	95 205 000

Figur 31: Kostnader til funksjon 202 undervisning i alternative skolestrukturer i Giske kommune.

6.2 Utgifter til drift av skolebygg

Utgifter til drift av skolebygg omfatter drift og vedlikehold, de såkalte FDV-kostnadene. Det vil si vedlikehold, strøm, renhold, vaktmester og serviceavtaler. Drift av skolebygg føres på funksjon 222 i kommuneregnskapet, sammen med avskrivning på byggene. Samlet kostnad i Giske kommune i 2018 uten avskrivninger var ca 11 millioner kroner.

I denne analysen er utgiftene fordelt på skolene etter brutto bygningsareal. Det er fornuftig å fordele FDV-kostnader etter areal i budsjettssammenheng. Samlet bygningsareal for skoler var ca 25.000 kvadratmeter i 2018. Det blir FDV-kostnader på 450 kroner per kvm. Den samme kvadratmeterprisen legges til grunn i alle bygg, gamle og nye.

I to av de alternative strukturene reduseres bygningsarealet. Derfor vil også FDV-utgiftene reduseres.

Alternativ 1: Alnes skole legges ned og Godøy skole bygges om. Giske og Vigra moderniseres. Valderøy ungdomsskole bygges på. Samlet areal øker med 500 kvm. FDV øker til 11,5 mill kroner.

Alternativ 2: Valderøy ungdomsskole bygges ut. Godøy samles som 1-7-skole. Giske legges ned. Vigra moderniseres. Samlet areal reduseres med 3.000 kvm. FDV-utgiftene går ned til ca 10 millioner kroner.

Alternativ 3: Valderøy ungdomsskole bygges ut. Valderøy barneskole bygges ut. Giske, Godøy og Vigra legges ned. Samlet areal reduseres med 5.500 kvm. FDV-utgiftene synker til ca 9 millioner kroner.

Tabellen under viser arealer og kostnader i de fire alternative løsningene

Nr	Skole		Elever 2018 snitt	Kapasitet	Areal	Areal per elev	Drift av bygg FDV
1	Giske skole 1-7	b	83	196	3 724	45	1 675 800
2	Vigra skole 1-7	b	203	250	3 600	18	1 620 000
3	Godøy skole 5-10	b+u	129	174	2 475	19	1 113 840
4	Godøy skole 1-4	b	66	100	736	11	331 200
5	Valderøy skole 1-7	b	430	518	9 050	21	4 072 500
6	Valderøy skole 8-10	u	270	360	5 465	20	2 459 250
	Sum		1181	1598	25 050	21	11 272 590
Nye løsninger							
7	Utvide Valderøy BSK til 5 klasserekker	b	838	980	13 000	12	6 019 000
8	Valderøy USK inkludert Godøy 8-10	u	343	450	6 546	14	2 945 610
9	Godøy skole 1-7	b	122	196	2 660	22	1 197 000
10	Valderøy 1-7+Giske 1-7	b	513	588	9 050	18	4 072 500
	Sum løsning						
	Alternativ 0 (1+2+3+4+5+6)		1 181	1 598	25 050	21	11 272 590
	Alternativ 1 (1+2+5+8+9)		1 181	1 610	25 580	22	11 510 910
	Alternativ 2 (2+8+9+10)		1 181	1 484	21 856	19	9 835 110
	Alternativ 3 (7+8)		1 181	1 430	19 546	17	8 964 610

Figur 32: Kostnader til drift av skolebygg (FDV) i alternative skolestrukturer i Giske kommune.

NB: Vi anbefaler ikke å redusere utgiftene til FDV i Giske kommune. Driftsutgiftene i Giske er svært lave. Vedlikeholdsutgiftene tilsvarer ikke anbefalte normer for verdibevarende vedlikehold. Slik er det i mange kommuner. Utgiftene til vedlikehold var 40 kr per kvm formålsbygg i Giske i 2018. Nivået i kommunesektoren på landsbasis er omtrent 100 kroner høyere per kvm, tilsvarende 2,5 millioner kroner.

6.3 Kapitalkostnader som følge av investeringer

Alternativ 0: Dagens struktur, fem skoler

Det må gjøres betydelige investeringer i dagens skoleanlegg, dersom skolene skal bli funksjonelle skoler for de neste 30-40 årene. Vi bruker kalkylene til Norconsult fra 2016/2017, oppjustert til prisnivået i 2020.

Vigra skole: Skolen må bygges om og utvides for å kunne ta imot 250 elever. Dette vil koste 40 millioner kroner.

Giske skole: Skolen må utvides og bygges om for å kunne ta imot en klasserække/196 elever. Dette vil koste 18 millioner kroner.

Godøy skole: Skolen må utvides og bygges om for å kunne ta imot en klasserekke på alle 10 klassetrinn. Prosjektet på Godøy skole 5-10 vil koste 44 millioner kroner. Utvidelse av Alnes skole vil koste 18 millioner kroner. Til sammen 62 millioner kroner.

Valderøy barneskole: Ingen investeringer. En moderne skole med tilstrekkelig kapasitet.

Valderøy ungdomsskole: Skolen må bygges om og bygges ut for å kunne ta imot 360 elever (fire klasserekker). Dette vil koste 26 millioner kroner.

Samlet investering for å få funksjonelle skoler med dagens skolestruktur er anslått til 146 millioner kroner.

Alternativ 1: Fire barneskoler og en ungdomsskole

Alternativet innebærer å bygge ut Valderøy ungdomsskole til en kapasitet på 450 elever og bygge ut/samle Godøy 1-7 på skoleanlegget på Godøy (legge ned Valnes-anlegget).

I tillegg må Giske og Vigra skoler rustes opp i henhold til kalkylen i alternativ 0.

Investeringskostnader:

Investeringer i Giske skole vil koste 18 millioner kroner. Modernisering av Vigra vil koste 40 millioner kroner.

Norconsult har kalkulert utbygging av Valderøy ungdomsskole til 48 millioner kroner. I 2020 blir prisen 54 millioner.

Konsept 3 - Valderøy ungdomsskule U450	Dimensjonerende elevtall jf. prognose	Areal pr. sept 2016	Arealbehov iht elevtall	Type tiltak (m2)			Anslått investeringskostnad (NOK)				
				Riving/sanering	Ombygging	Nybygg	Riving/sanering	Ombygging	Nybygg	Investeringskostnad	Kapitalkostnad pr år (NOK)
Valderøy ungdomsskule	450	3 023	3 795		1 500	772	-	22,5 mill	23,9 mill	46,4 mill	2,7 mill
Uteområde Valderøy u	450	15 000			2 000		-	1,4 mill	-	1,4 mill	0,1 mill
Sum	1 150	20 023	6 104	-	3 500	772	-	23,9 mill	23,9 mill	47,8 mill	2,8 mill

Figur 33: Kalkyle for utvidelse av Valderøy ungdomsskole til 450 elevplasser. Kilde: Norconsult.

Norconsult har kalkulert samling og modernisering av Godøy skole til en 1-7-skole med en klasserekke til 42,2 millioner kroner. I 2020 blir prisen 47,7 millioner kroner.

Samlede investeringer i alternativ 1 i 2020-kroner blir 159 millioner kroner.

Alternativ 2: Tre barneskoler og en ungdomsskole

Alternativet innebærer å:

- Modernisere Vigra skole
- Legge ned Giske 1-7 og flytte elevene til Valderøy skole.
- Samle Godøy 1-7 på Godøy skole
- Flytte Godøy 8-10 til Valderøy 8-10

Modernisering av Vigra er kalkulert til 40 millioner kroner, se alternativ 0.

Samling av alle elever 8-10 i en ungdomsskole er kalkulert til 54 millioner kroner

Samling av Godøy 1-7 i ett bygg er kalkulert til 48 millioner kroner.

Valderøy skole er dimensjonert for 490 elever i dag. Det er 353 elever på Valderøy barneskole og Giske barneskole i dag. Ifølge prognosen vil det samlede elevtallet i barneskolen fra Valderøy og Giske øke til 590 elever mot 2040. Valderøy barneskole bør derfor bygges ut til å kunne ta imot 590 elever om en ti års tid. Det vil si en barneskole med tre klasserekker.

Et standard arealprogram for en barneskole med tre klasserekker er på ca 5.000 -5.500 kvadratmeter netto. Det vil si 7.000-7.700 kvm brutto areal. Dette er omtrent 1.000 kvm mindre enn det arealet Valderøy barneskole har i dag (9.000 kvm brutto).

Det foreligger ingen plan for utvidelse av Valderøy barneskole til 3 klasserekker. Vi antar at det er snakk om små kostnader til ombygging av eksisterende arealer. Allerede dette skoleåret er det tre klasser på de fleste trinnene ved skolen (mer enn 56 elever).

Vi antar det trengs minst 10 millioner kroner til ombygging av skolen for å kunne ta imot 580 elever.

Samlet investering i alternativ 2 er etter dette 151 millioner kroner.

Alternativ 3: En barneskole og en ungdomsskole

Alternativet innebærer å samle alle elevene på Valderøy barneskole og Valderøy ungdomsskole:

- Legge ned Giske 1-7
- Legge ned Vigra 1-7
- Legge ned Godøy 1-10
- Bygge ut Valderøy barneskole til å kunne ta imot fem klasserekker eller 980 elever
- Bygge ut Valderøy ungdomsskole for å kunne ta imot fem klasserekker eller 450 elever.

Norconsult har beregnet hva det vil koste å bygge ut Valderøy ungdomsskole for å kunne ta imot 450 elever, se figur i alternativ 1. Kalkylen fra 2016 er på 48 millioner kroner inklusive uteområdet. I 2020 vil dette si 54 millioner kroner.

Det foreligger ikke noen kalkyle for hva det vil koste å bygge ut Valderøy barneskole for å ta imot 980 elever. Skolen er på 9.000 kvadratmeter og har en kapasitet på 490 elever i dag. Det bygges omtrent ikke så store barneskoler i Norge i dag. Et standard romprogram for en skole med 1.000 elever ligger på minimum 10.000 kvm, se vedlegg i denne rapporten. Det forutsetter nybygg og maksimal arealutnyttelse. Noen kommuner opererer med 13.000 kvm i sine standard arealprogrammer for så store skoler.

Ved ombygging av en eksisterende skole vil man antakelig trenge mer areal. Vi forutsetter at nødvendig areal beregnes som differansen mellom arealprogrammer for 5 klasserekker og 9 klasserekker. Det vil si 3000-4000 kvm brutto, alt etter hvilket arealprogram man benytter.

En slik utvidelse antas å koste $4.000 \text{ kvm} \times 35.000 \text{ kroner} = 140 \text{ millioner kroner}$.

Samlede investeringer i alternativ 3 kommer på 194 millioner kroner.

Kapitalkostnader av investeringene

Investeringene i alternativ 0-3 resulterer i økte utgifter til renter og avdrag i kommunen. Vi forutsetter at alle investeringene er lånefinansiert med nedbetaling over 40 år med 3% rente og like utbetalinger hvert år (annuitetslån). Årlige kapitalutgifter ved hvert tiltak framgår av tabellen under.

Alternativ 0 innebærer 6,3 millioner kroner i renter og avdrag.

Alternativ 1 koster 6,9 millioner kroner i renter og avdrag

Alternativ 2 koster 6,6 millioner kroner per år i renter og avdrag

Alternativ 3 koster 8,4 millioner kroner per år i renter og avdrag.

Kalkylene for hvert alternativ er presentert mer detaljert i tabellen under.

Nr	Skole		Elever 2018 snitt	Kapasitet	Investering 2020	Kapitalkostnad
1	Giske skole 1-7	b	83	196	17 500 000	757 092
2	Vigra skole 1-7	b	203	250	39 516 129	1 709 562
3	Godøy skole 5-10	b+u	129	174	44 032 258	1 904 940
4	Godøy skole 1-4	b	66	100	17 500 000	757 092
5	Valderøy skole 1-7	b	430	518	-	-
6	Valderøy skole 8-10	u	270	360	26 532 258	1 147 849
	Sum		1181	1598	145 080 645	6 276 534
	Nye løsninger					
7	Utvide Valderøy BSK til 5 klasserrekker	b	838	980	140 000 000	6 056 733
8	Valderøy USK inkludert Godøy 8-10	u	343	450	54 240 000	2 346 551
9	Godøy skole 1-7	b	122	196	47 686 000	2 063 010
10	Valderøy 1-7+Giske 1-7	b	513	588	10 000 000	432 624
	Sum løsning					
	Alternativ 0 (1+2+3+4+5+6)		1 181	1 598	145 080 645	6 276 534
	Alternativ 1 (1+2+5+8+9)		1 181	1 610	158 942 129	6 876 214
	Alternativ 2 (2+8+9+10)		1 181	1 484	151 442 129	6 551 747
	Alternativ 3 (7+8)		1 181	1 430	194 240 000	8 403 284

Figur 34: Kapitalkostnader i fire alternative løsninger.

Det er betydelig usikkerhet når det gjelder anslagene på investeringsbeløpene i alternativene. Anslagene for arealer er basert på elevtall og arealbehov per elev for ulike funksjoner i skolebygget. Kvadratmeterpriser er gjennomsnittstall fra byggebransjen. Det er ikke tatt med tomtkostnader, løst inventar eller utgifter til infrastruktur.

En eventuell ekstra investering på 10 millioner kroner i ett av alternativene vil bety kapitalkostnader på 0,4 millioner kroner. Det er for eksempel en aktuell problemstilling når det gjelder å oppdatere Valderøy ungdomsskole til en moderne ungdomsskole.

6.4 Skoleskyss

Elever i grunnskolen har rett til gratis skoleskyss hvis de har funksjonsnedsettelse eller har lengre skolevei enn 4 kilometer (2 km i 1.trinn), eller hvis de har farlig skolevei. Fylkeskommunen betaler mesteparten av utgiften for elever med funksjonsnedsettelse eller lang vei til skolen. Hvis eleven har farlig skolevei, må kommunen betale hele regningen.

Skoleåret 2019-2020 er det 259 elever som har rett til skoleskyss i Giske kommune. Det er omtrent 20 prosent av elevene. Kommunen betaler 2 millioner kroner for dette. Det gir en snittpris på 7.650 kroner per elev med skyss. Dette er alternativ 0.

Alternativ 0 – ingen endring: 259 elevar med skyss

- Godøya til Godøy skule avd. Alnes: 55 elevar
- Giske til Godøy skule (ungdomstrinn): 35 elevar
- Vigra barnetrinn, innad i skulekrinsen: 75 elevar
- Vigra til Valderøy ungdomsskule: 91 elevar
- Giske oppvekstsenter avd. skule: 0 elevar
- Valderøy barneskule: 3 elevar (fleire førsteklasingar har rett til skyss)

I alternativ 1 blir det 246 elevar med rett til skyss. Utgiften synker til 1,9 millioner kroner.

Alternativ 1 Fire barneskular og ein ungdomsskule (Samle ungdomstrinn på Valderøya, samle Godøy barnetrinn på Godøy): 246 elevar med skyss

- Godøya til Godøy skule avd. Godøy: 3 elevar (førsteklassingar)
- Giske til Valderøy ungdomsskule (ungdomstrinn): 35 elevar
- Godøy til Valderøy ungdomsskule (ungdomstrinn): 39 elevar
- Frå Vigra til Vigraskule, innad i skulekrinsen: 75 elevar
- Vigra til Valderøy ungdomsskule: 91 elevar
- Valderøy barneskule: 3 elevar (Førsteklassingar)

I alternativ 2 blir det 328 elevar med skyss. Utgiften stiger til 2,5 millioner kroner.

Alternativ 2: Tre barneskular og ein ungdomsskule (Overføre elevar frå Giske oppvekstsenter til Valderøy barneskule, samle Godøy barnetrinn på Godøy): 328 elevar

- Frå Giske til Valderøy barneskule: 82 elevar
- Frå Giske til Valderøy ungdomsskule (ungdomstrinn): 35 elevar
- Frå Godøya til Godøy skule avd. Godøy: 3 elevar (førsteklassingar)
- Frå Godøy til Valderøy ungdomsskule (ungdomstrinn): 39 elevar
- Frå Vigra til Vigra skule, innad i skulekrinsen: 75 elevar
- Frå Vigra til Valderøy ungdomsskule: 91 elevar
- Frå Valderøya til Valderøy barneskule: 3 elevar (Førsteklassingar)

I alternativ 3 blir det 580 elevar med skyss. Utgiften stiger til 4,4 millioner kroner.

Alternativ 3 Ein barneskule og ein ungdomsskule: 580 elevar med skyss.

- Frå Giske til Valderøy barneskule (barnetrinn): 82 elevar
- Frå Giske til Valderøy ungdomsskule (ungdomstrinn): 35 elevar
- Frå Godøy til Valderøy barneskule (barnetrinn): 125 elevar
- Frå Godøy til Valderøy ungdomsskule (ungdomstrinn): 39 elevar
- Frå Vigra til Valderøy barneskule: 205 elevar
- Frå Vigra til Valderøy ungdomsskule: 91 elevar
- Frå Valderøya til Valderøy barneskule: 3 elevar

Tall for hver skole og alternativ framgår av tabellen under.

Nr	Skole		Elever 2018 snitt	Elever med skyss	Utgift skoleskyss
1	Giske skole 1-7	b	83	-	-
2	Vigra skole 1-7	b	203	75	573 600
3	Godøy skole 5-10	b+u	129	35	267 680
4	Godøy skole 1-4	b	66	55	420 640
5	Valderøy skole 1-7	b	430	3	22 944
6	Valderøy skole 8-10	u	270	91	695 968
	Sum		1181	259	1 980 832
	Annet felles				
	Regnskap		1181	259	1 981 000
	Nye løsninger				
7	Utvide Valderøy BSK til 5 klasserekker	b	838	415	3 173 920
8	Valderøy USK inkludert Godøy 8-10	u	343	165	1 261 920
9	Godøy skole 1-7	b	122	3	22 944
10	Valderøy 1-7+Giske 1-7	b	513	85	650 080
	Sum løsning				
	Alternativ 0 (1-6)		1 181	259	1 980 832
	Alternativ 1 (1+2+5+8+9)		1 181	246	1 881 408
	Alternativ 2 (2+8+9+10)		1 181	328	2 508 544
	Alternativ 3 (7+8)		1 181	580	4 435 840

Figur 35: Skoleskyssutgifter i fire skolestrukturer.

6.5 Samlede kostnader

Samlede relevante kostnader omfatter undervisning+FDV+kapitalkostnader +skyss.

Konklusjonen er at de årlige kostnadene for skoler med moderne standard blir:

- Alternativ 0 (dagens 5 skoler) koster 124 millioner kroner
- Alternativ 1 (fire barneskoler og en ungdomsskole) koster 121 millioner kroner
- Alternativ 2 (tre barneskoler og en ungdomsskole) koster 115 millioner kroner
- Alternativ 3 (en barneskole og en ungdomsskole) koster 117 millioner kroner

Kommunen kan altså spare 7-9 millioner kroner per år ved å velge alternativ 2 eller alternativ 3, framfor å modernisere dagens skoler (alternativ null).

Den største gevinsten ved alternativ skolestrukturer er at utgiftene til undervisning reduseres. Alternativ 3 (to skoler) gir de laveste utgiftene til undervisning. Årsaken til at alternativ 3 ikke blir

billigst samlet sett, er store investeringsutgifter på Valderøy barneskole og høye utgifter til skoleskyss.

Alternativ 1 er 3 millioner kroner billigere enn dagens struktur. Undervisningsutgiftene reduseres med 4 millioner kroner, siden alle elevene i ungdomsskolene samles på en stor skole. Ellers er det små endringer.

Alternativ 2 er det billigste alternativet. Giske skole legges ned. Undervisningsutgiftene og utgiftene til drift av bygg går ned, samtidig som investeringene er moderate og skoleskyssen ikke øker mye.

Beregningene er presentert mer detaljert i tabellen under.

Nr	Skole		Alt 0: dagens skoler	Alternativ 1: En ungdomsskole, fire barneskoler	Alternativ 2: En ungdomsskole, tre barneskoler	Alternativ 3: En barneskole og en ungdomsskole
1	Giske skole 1-7	b	13 100 892	13 100 892		
2	Vigra skole 1-7	b	20 647 162	20 647 162	20 647 162	
3	Godøy skole 5-10	b+u	16 529 799			
4	Godøy skole 1-4	b	8 284 593			
5	Valderøy skole 1-7	b	37 690 444	37 690 444		
6	Valderøy skole 8-10	u	28 023 067			
	Nye løsninger					
7	Utvide Valderøy BSK til 5 klasserekker	b				80 613 653
8	Valderøy USK inkludert Godøy 8-10	u		36 395 081	36 395 081	36 395 081
9	Godøy skole 1-7	b		13 408 954	13 408 954	
10	Valderøy 1-7+Giske 1-7	b			45 169 204	
	Sum løsning		124 275 956	121 242 532	115 620 401	117 008 734
	Netto utgift					
	Netto utgift 202 undervisning		104 746 000	100 974 000	96 725 000	95 205 000
	Netto utgift 222 skolebygg		11 272 590	11 510 910	9 835 110	8 964 610
	Netto utgift 223 skoleskyss		1 980 832	1 881 408	2 508 544	4 435 840
	Kapitalkostnader (renter og avdrag)		6 276 534	6 876 214	6 551 747	8 403 284
	Sum undervisning, FDV og kapital		124 275 956	121 242 532	115 620 401	117 008 734
	Innsparing i forhold til alternativ 0					
	Innsparing 202 undervisning		-	3 772 000	8 021 000	9 541 000
	Innsparing 222 drift skolebygg		-	238 320	1 437 480	2 307 980
	Innsparing 223 skoleskyss		-	99 424	527 712	2 455 008
	Innsparing kapitalkostnader (renter og avdrag)		-	599 681	275 213	2 126 751
	Sum undervisning, FDV og kapital		-	3 033 423	8 655 555	7 267 221

Figur 36: Samlede kostnader ved fire ulike skolestrukturer.

Vedlegg: Standard arealprogram for barneskoler

Arealprogram for barneskoler - netto funksjonsareal								
		14 klasser 392 elever	Pr. Elev	21 klasser 588 elever	Pr. Elev	28 klasser 784 elever	Pr. Elev	35 klasser 980 elever
1.0 Hjemmebaser mv								
1,01	Klasserom, grupperom etc. (80 kvm pr kl)	1260		1680		2240		2800
1,02	Garderobeareal elever	330		495		660		825
1,03	Toaletter	63		84		98		123
1,04	Und.rom for spes.grupper m/lager	55		55		55		55
1,05	SFO-baser (15 kvm pr klasse)	150		180		240		300
1,06	Rom for uteleker/-materieill SFO	30		35		40		40
	Sum hjemmeareal	1888	4,8	2529	4,3	3333	4,3	4143
2.0 Spesialrom								
2,01	Mat & Helse, inkl. lager	80		80		90		125
2,02	Kunst & håndverk, inkl. lager	150		150		220		225
2,03	Keramikkrom.					0		0
2,05	Rom for keramikkovn (Avklaring kreves)	5		5		5		5
2,06	Realfagrom m/lager	80		80		80		80
2,07	Bibliotek/mediatek	150		150		180		180
2,08	Bokmagasin	20		20		25		25
2,1	Musikk (i forb. med forsamlingsal)	80		80		80		80
2,11	Lagerrom musikk	10		10		10		10
2,12	Elevttoaletter spesialrom	15		20		20		20
	Sum fagrom	590	1,3	595	0,9	710	0,8	750
2,13	Kroppsovingssal	200		400		400		400
2,14	Elevgarderobe	60		120		120		120
2,15	Dusj- og tørkerom	40		80		80		80
2,16	Lærergarderobe	10		20		20		20
2,17	Ustyrslager	30		55		55		55
2,18	Rengjøringsrom flerbruksall	5		5		5		5
	Sum kroppsovingssal	345	0,9	680	1	680	0,9	680
3.0 Administrasjonsavdeling								
3,01	Forkontor	15		15		15		15
3,02	Kontor for rektor	15		15		15		15
3,03	Annen administrasjon (avd.led. etc.)	40		40		50		50
3,04	Flerbrukskontor (PPT, baseansvarlig i SFO m.fl.)	10		10		24		24
3,05	Arkivrom	8		8		8		8
3,06	Hvilerom	8		8		8		8
3,07	Møterom	20		20		30		30
3,08	Rekvisita/kopi	20		20		20		20
3,09	Garderobe m/wc	6		6		6		6
	Sum administrasjon	142	0,4	142	0,2	176	0,2	176
4.0 Personalavdeling								
4,01	Pauserom/møterom for personalet	60		70		80		80
4,02	Tekjøkken	15		15		15		15
4,03	Møterom.	30		45		50		50
4,04	Arbeidsplasser for lærerne	180		270		366		450
4,05	Kopierom	10		15		15		15
4,06	Garderobe/dusj/toaletter for personalet	30		40		50		50
	Sum personalarealer	325		455		576		660
5.0 Vestibyle og forsamlingsal								
5,01	Forsamlingsal m/scene - kantine	215		240		275		275
5,02	Serveringskjøkken (inkl. SFO-kjøkken)	35		35		35		35
5,03	Vestibyle m/garderobe og toaletter	40		45		45		45
5,04	Ustyrslager	20		20		30		30
5,05	Lager til utleie (Korps, FAU/17.mai etc.)	30		30		30		30
5,06	Tilsynsvaktrom	6		6		6		6
	Sum fellesarealer	346	0,8	376	0,6	421	0,5	421
6.0 Skolehelsetjenesten								
6,01	Kontor for lege/helsesøster	18		18		20		20
6,02	Venterom	8		8		8		8
6,03	HC - wc	5		5		5		5
6,04	Lagerrom	4		4		4		4
	Sum skolehelsetjeneste	35		35		37		37
7.0 Andre rom								
7,01	Rengjøringsenhet m/plass til moppevaskemaski	24		24		24		24
7,02	Bottekott	15		23		31		40
7,03	Vaktmesterkontor	20		20		20		20
7,04	Lager for utredskap	10		10		10		10
7,05	Bok- og papirlager	20		30		35		35
7,06	Lager for pulter etc.	30		40		50		50
7,06	Uværrsskur							
	Sum birom	119		147		170		179
Netto programareal, funksjonsarealer		3790	9,7	4959	8,4	6103	7,8	7046
Bruttoareal, faktor 1,4		5306,0		6943		8 544		9864